

Електронний журнал «Ефективна економіка» включено до переліку наукових фахових видань України з питань економіки (Категорія «Б», Наказ Міністерства освіти і науки України № 975 від 11.07.2019). Спеціальності – 051, 071, 072, 073, 075, 076, 292. Ефективна економіка. 2026. № 5. ISSN 2307-2105



Copyright © The Author(s). This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

DOI: <http://doi.org/10.32702/2307-2105.2026.5.74>

УДК: 352:330.341.1:004:332.1

І. С. Крамаренко,

д. е. н., професор, професор кафедри менеджменту,

Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0417-0918>

Є. О. Бойко,

д. е. н., професор, професор менеджменту,

Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1874-5433>

О. П. Павленко,

д. е. н., професор, завідувач кафедри публічного управління та

адміністрування економіко-правового факультету,

Одеський національний університет ім. І.І. Мечнікова

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5493-5798>

Д. С. Арчибісова,

PhD, викладач кафедри менеджменту, Національний університет

кораблебудування імені адмірала Макарова

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2788-4806>

А. А. Антоненко,

аспірант,

Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-4114-2344>

ІННОВАЦІЙНЕ ВІДНОВЛЕННЯ РЕГІОНАЛЬНИХ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ: РОЛЬ МУНІЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ ТА ЦИРКУЛЯРНОЇ ЕКОНОМІКИ

I. Kramarenko,

*Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of
Management,*

Admiral Makarov National University of Shipbuilding

Y. Boyko,

*Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of
Management,*

Admiral Makarov National University of Shipbuilding

O. Pavlenko,

*Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Department of Public
Management and Administration, Faculty of Economics and Law,*

Odesa I.I. Mechnikov National University

D. Archybisova,

*PhD, Lecturer of the Department of Management of Admiral Makarov National
University of Shipbuilding*

A. Antonenko,

Postgraduate student, Admiral Makarov National Shipbuilding University

**THE IMPACT OF GLOBAL THREATS ON MUNICIPAL GOVERNANCE
IN THE FORMATION AND REGENERATION OF THE REGION:
INFORMATION SECURITY AND DIGITAL
TRANSFORMATION AS DRIVERS**

В статті розкрито роль муніципального управління та обґрунтування застосування стратегій циркулярної економіки як основи інноваційного відновлення регіональних бізнес-процесів. Обґрунтовано роль муніципального управління в інноваційному відновленні регіональних бізнес-процесів на засадах екосистемності та циркулярної економіки. Доведено, що значна частина науковців наголошує на внутрішньому потенціалі інноваційного відновлення територій через використання технологій. Згруповані основні

підходи до відновлення регіонів. Проведено аналіз досліджень, що охарактеризував кризу як динамічний процес випробування та гартування стійкості, перетворює її з суто негативного явища на каталізатор трансформації. Визначено, що впровадження екосистемного підходу в управління регіональними бізнес-процесами трансформує стратегію відновлення з короткострокового економічного реагування у довгострокову модель міжгенераційної стійкості. Наголошено, що доступність та ефективність регіональних політик визначають можливість відновлення і розбудови бізнес-процесів. Це не лише інноваційний вектор розвитку, а й свідчення про готовність муніципальної влади стимулювати перехід до безвідходних моделей виробництва.

В процесі дослідження запропоновано модель інноваційного відновлення регіонах на засадах муніципального циркулярного симбіозу, що дозволяє побудувати взаємодію муніципального управління, регіонального підприємництва та наявних природних ресурсів на принципах замкнутості, забезпечить інноваційне відновлення територій. Модель передбачає надання муніципальної інфраструктури, грантової підтримки, спрощеної системи процедур для залучення “зелених” інвестицій місцевого підприємництва. Даний підхід дозволить підвищити інвестиційну привабливість та забезпечить покращення якості життя населення. Модель враховує матеріальні, фінансові та інформаційні потоки, які є основними у циркулярному симбіозі. Доведено, що в контексті інноваційного відновлення територій ресурсозбереження перестає бути просто «економією» і стає стратегічним інструментом управління, що об’єднує інтереси бізнесу, влади та екосистеми.

The article reveals the role of municipal management and the justification for the application of circular economy strategies as the basis for innovative recovery of regional business processes. The role of municipal management in innovative recovery of regional business processes on the basis of exosystems and circular economy is substantiated. It is proven that a significant part of scientists

emphasizes the internal potential of innovative recovery of territories through the use of technologies. The main approaches to the recovery of regions are grouped. An analysis of research is conducted that characterized the crisis as a dynamic process of testing and hardening resilience, transforming it from a purely negative phenomenon into a catalyst for transformation. It is determined that the implementation of an ecosystem approach to the management of regional business processes transforms the recovery strategy from a short-term economic response into a long-term model of intergenerational sustainability. It is emphasized that the accessibility and effectiveness of regional policies determine the possibility of recovering and developing business processes. This is not only an innovative vector of development, but also evidence of the readiness of municipal authorities to stimulate the transition to waste-free production models.

In the process of research, a model of innovative regional renewal was proposed based on municipal circular symbiosis, which allows building the interaction of municipal management, regional entrepreneurship and available natural resources on the principles of closure, which will ensure innovative renewal of territories. The model involves the provision of municipal infrastructure, grant support, a simplified system of procedures for attracting “green” investments of local entrepreneurship. This approach will increase investment attractiveness and ensure an improvement in the quality of life of the population. The model takes into account material, financial and information flows, which are the main ones in circular symbiosis. It is proven that in the context of innovative renewal of territories, resource conservation ceases to be simply “savings” and becomes a strategic management tool that unites the interests of business, government and the ecosystem.

Ключові слова: інтелектуальний потенціал регіону, циркулярна економіка, інформаційна безпека, інноваційне відновлення, інноваційно-цифровий розвиток, інноваційно-цифрова трансформація, інноваційно-цифрова модель, муніципальне управління, регіональний розвиток,

організаційно-управлінські механізми, бізнес-процеси, бізнес-структури, організаційно-правові засади, глобальні виклики та загрози.

***Keywords:** intellectual potential of the region, circular economy, information security, innovative recovery, innovative and digital development, innovative and digital transformation, innovative and digital model, municipal governance, regional development, organizational and management mechanisms, business processes, business structures, organizational and legal frameworks, global challenges and threats.*

Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями. В умовах війни відновлення регіональних бізнес-процесів набуває гострої необхідності: з одного боку, для забезпечення соціально-економічного розвитку регіонів; з іншого - є джерелом наповнення бюджету для забезпечення обороноздатності держави. Саме тому формування концептуальних стратегій інноваційного відновлення регіональних бізнес-процесів в сучасних умовах є досить актуальним. Важливо наголосити на важливості політики муніципального управління у відновленні регіональних бізнес-процесів.

Доступність та ефективність регіональних політик визначають можливість відновлення і розбудови бізнес-процесів. Також, важливим детермінантом розвитку є практичне застосування принципів циркулярної економіки суб'єктами господарювання. Це не лише окреслює інноваційний вектор розвитку, а й свідчить про готовність муніципальної влади стимулювати перехід до безвідходних моделей виробництва. Необхідність пошуку якісно нових підходів до відбудови економіки України, де традиційні методи «відтворення минулого» поступаються місцем стратегіям інноваційного відновлення, зумовлює актуальність дослідження.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питання трансформації економічних систем на засадах сталого розвитку та циркулярності перебувають у центрі уваги багатьох сучасних науковців. Теоретичний

підгрунтя переходу від лінійних моделей виробництва до економіки замкнутого циклу ґрунтовно досліджено у праці В. А. Єфанова, де автор доводить, що саме впровадження замкнутих циклів є ключовим механізмом мінімізації антропогенного навантаження та раціоналізації ресурсоспоживання [1]. Цю думку розвиває В. О. Артемов, Е. В. Бахчеван та О. А. Бочко характеризує циркулярну економіку як глобальний виклик сучасності, що потребує системних інновацій у сфері переробки відходів та енергоефективності для підвищення резилієнтності економіки [2].

Окремий пласт досліджень присвячений галузевій специфіці циркулярних трансформацій. Зокрема, Н. П. Берлач деталізує класифікацію та компоненти циркулярних бізнес-моделей в агропродовольчій сфері, акцентуючи увагу на створенні нових ланцюгів доданої вартості через глибоку переробку біологічних ресурсів [3]. Питання формування конкурентних переваг на мікрорівні, зокрема для суб'єктів малого бізнесу в умовах екологізації економіки, розкрито у дослідженні А. В. Руснак [4].

Важливим аспектом інноваційного відновлення територій є його інструментальне забезпечення. К. А. Ніжейко та М. В. Залєвський обґрунтовує роль цифровізації та ІТ-інструментів як «фундаменту» для моніторингу та управління регіональними бізнес-процесами, що забезпечує прозорість та ефективність відбудови [5]. Водночас практичні аспекти муніципального управління в контексті «зеленого» розвитку міст представлені у посібнику «8 ідей для зелених міст України», де наголошується на важливості інклюзивності та партисипативного підходу [6].

Попри значну кількість напрацювань, потребує додаткового дослідження питання синергії екосистемного підходу та муніципального менеджменту в процесі реінжинірингу регіональних бізнес-процесів, особливо в контексті забезпечення інтересів майбутніх поколінь та досягнення фундаментальної стійкості територій у посткризовий період.

Формулювання цілей статті (постановка завдання). Метою дослідження є визначення ролі муніципального управління та обґрунтування застосування стратегій циркулярної економіки як основа інноваційного відновлення регіональних бізнес-процесів.

Виклад основного матеріалу дослідження. Розглянути основні підходи до відновлення та розвитку регіонів, що рекомендуються науковцями для криз та загроз різних періодів. Так, Мельник В. у своїй публікації досліджує наслідки глобальної фінансово-економічної кризи 2008–2009 років для регіонального розвитку України крізь призму концепції ендогенної резилієнтності. Проведений аналіз показав нерівномірність здатності різних регіонів до відновлення, виявляючи ключові чинники вразливості та траєкторії подолання економічних дисбалансів. Дослідження акцентує увагу на важливості внутрішнього потенціалу територій як фундаменту для забезпечення стійкого розвитку в умовах зовнішніх фінансових шоків [7]. Фінансова криза показала спроможність регіонів щодо швидкого відновлення та розвитку, що спирається на внутрішній потенціал та ресурси.

Такої думки і автори, які обґрунтовують в своєму дослідженні перехід від політики вирівнювання до політики стимулювання зростання через використання внутрішнього потенціалу регіонів. Де особлива увага приділяється механізмам стратегічного планування, інвестиційної підтримки та реформуванню місцевого самоврядування як базису для сталого регіонального розвитку [8].

Ємченко М. Ю. та Майстренко І. Г. проводять дослідження кластерних моделей як ключового інструменту для секторального відновлення економіки України в післявоєнний період. Автори обґрунтовують роль інноваційної взаємодії між бізнесом, наукою та владою, виділяючи ІТ, аграрний, енергетичний та оборонний сектори як пріоритетні напрями розвитку. Особливу увагу приділено інтеграції міжнародного досвіду та концепцій «розумної спеціалізації» для створення стійких економічних екосистем [9].

Кластерний підхід щодо відновлення регіонів забезпечить максимальну взаємодію всіх зацікавлених сторін (бізнес, влада, освіта, суспільство) у процесі їх відбудови. Саме синергія зусиль влади, бізнесу, освіти та суспільства дозволить досягти інноваційного відродження регіонів.

Отже, значна частина науковців наголошує на внутрішньому потенціалі інноваційного відновлення територій через використання технологічного драйверу (рис. 1). Проведений аналіз досліджень також характеризує кризи як динамічний процес випробування та гартування стійкості, що перетворює її з суто негативного явища на каталізатор трансформації.

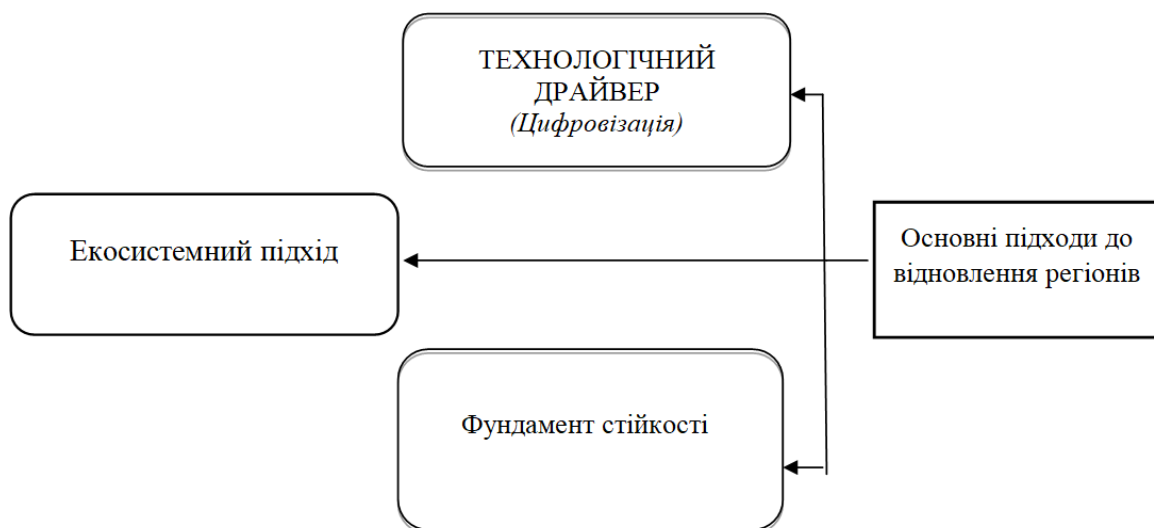


Рис. 1. Основні підходи до відновлення регіонів

Джерело: сформовано авторами за даними [7-9].

Важливо наголосити, що впровадження екосистемного підходу в управління регіональними бізнес-процесами трансформує стратегію відновлення з короткострокового економічного реагування у довгострокову модель міжгенераційної стійкості. Це забезпечує збереження та регенерацію природного капіталу регіону, формуючи безпечне та ресурсно наповнене середовище для майбутніх поколінь.

Також важливим етапом у відновленні є адаптація європейського досвіду до українського контексту, що дозволяє громадам підвищувати свою кліматичну стійкість та якість життя мешканців уже сьогодні. Так, колектив авторів [6] пропонує прикладний інструментарій для муніципалітетів щодо впровадження концепції «зеленого» міста через конкретні сектори: енергоефективність, управління відходами, сталу мобільність та розвиток зелених просторів. Громада стає активним учасником екологічної трансформації міського середовища завдяки партисипативному підходу.

Сьогодні відновлення регіонів необхідно формувати за рахунок наявних ресурсів та максимально їх використовувати. Саме за таких умов концепція циркулярної економіки дозволяє побудувати інноваційні вектори відновлення територій. Погоджуємося з думкою, Артемов В. О., Бахчеван Е. В. та Бочко О. А. вважають, що впровадження замкнутих циклів є викликом сучасності, який потребує глибокої технологічної модернізації та перегляду відносин між бізнесом, владою та суспільством [2]. Сьогодні особлива роль відводиться інноваціям у сфері переробки відходів та енергоефективності, що в сукупності забезпечує перехід до сталого розвитку та формування резиліентної економічної системи, здатної протистояти глобальним ресурсним кризам.

Також Руснак А.В. наголошує, що перехід до моделей замкнутого циклу дозволяє підприємствам не лише мінімізувати екологічні ризики, а й оптимізувати витрати ресурсів та підвищити ринкову стійкість у післявоєнний період [4]. Особлива увага приділяється інтеграції екологічних інновацій у стратегічне управління, що створює передумови для сталого регіонального розвитку та ефективної взаємодії бізнесу з громадами.

В той же час, В. А. Єфанов деталізує переваги циркулярних підходів, зокрема через механізми повторного використання ресурсів і регенерації природних систем, що дозволяють зменшити обсяги накопичених відходів. Дослідження підкреслює, що впровадження замкнутих циклів є необхідною

умовою для досягнення цілей сталого розвитку на мезо- та макрорівнях економіки [1].

Теоретичний та прикладний аналіз зазначених публікацій підтверджує, що перехід від лінійної моделі до економіки замкнутого циклу є безальтернативним шляхом для сталого відновлення територій. Таким чином, інтеграція цих підходів у практику муніципального управління дозволяє сформувати модель інноваційного відновлення. Запропонована модель забезпечує економічну конкурентоспроможність територій при одночасному збереженні екосистемного потенціалу для майбутніх поколінь.

Сформована модель інноваційного відновлення в регіонах на засадах муніципального циркулярного симбіозу наведена на рис. 2. Запропонована модель дозволяє побудувати взаємодію муніципального управління, регіонального підприємництва, наявних природних ресурсів на принципах замкнутості, що забезпечить інноваційне відновлення територій. Модель передбачає надання муніципальної інфраструктури, грантову підтримку, спрощену систему процедур для залучення “зелених” інвестицій місцевого підприємництва, це дозволить підвищити інвестиційну привабливість та забезпечить покращення якості життя населення. Модель враховує матеріальні, фінансові та інформаційні потоки, що є основною циркулярного симбіозу. В контексті інноваційного відновлення територій ресурсозбереження перестає бути просто «економією» і стає стратегічним інструментом управління, що об’єднує інтереси бізнесу, влади та екосистеми.

Прикладом такого симбіозу є агропродовольчі відходи, що можуть ставати ресурсом для енергетики або інших галузей регіону. Так, Берлач Н. П. [3] в своєму дослідженні акцентує увагу на тому, що впровадження циркулярних підходів в АПК дозволяє не лише мінімізувати втрати харчової продукції, а й створювати нові ланцюги доданої вартості через переробку біологічних відходів.

Також погоджуємося з позицією авторів, що у контексті інноваційного відновлення територій необхідно забезпечити інклюзивність [10-11]. Це

означає, що результати цифровізації та циркулярної економіки мають бути доступними та корисними для всіх верств населення, незалежно від їхнього соціального статусу, фізичних можливостей чи місця проживання.



Рис. 2. Модель інноваційного відновлення регіонах на засадах муніципального циркулярного симбіозу

Джерело: запропоновано авторами.

У процесі дослідження обґрунтовано роль муніципального управління в інноваційному відновленні регіональних бізнес-процесів на засадах екосистемності та циркулярної економіки. Визначено переваги запропонованої моделі інноваційного відновлення в регіонах на засадах муніципального циркулярного симбіозу, що дозволяє ефективно використовувати наявні ресурси в умовах їх обмеженості.

Висновки та перспективи подальших розвідок у даному напрямі.

Обґрунтовано роль муніципального управління в інноваційному відновленні регіональних бізнес-процесів на засадах екосистемності та циркулярної економіки. Доведено, що значна частина науковців наголошує на внутрішньому потенціалі інноваційного відновлення територій через використання технологій. Проведений аналіз досліджень характеризував кризу як динамічний процес випробування та гартування стійкості, що перетворює її з суто негативного явища на каталізатор трансформації. Визначено, що впровадження екосистемного підходу в управління регіональними бізнес-процесами трансформує стратегію відновлення з короткострокового економічного реагування у довгострокову модель міжгенераційної стійкості.

Запропонована модель інноваційного відновлення регіонах на засадах муніципального циркулярного симбіозу, що дозволяє побудувати взаємодію муніципального управління, регіонального підприємництва та наявних природних ресурсів на принципах замкнутості, забезпечить інноваційне відновлення територій. Модель передбачає надання муніципальної інфраструктури, грантової підтримки, спрощеної системи процедур для залучення “зелених” інвестицій місцевого підприємництва. Даний підхід дозволить підвищити інвестиційну привабливість та забезпечить покращення якості життя населення. Модель враховує матеріальні, фінансові та інформаційні потоки, які є основними у циркулярному симбіозі. Доведено, що в контексті інноваційного відновлення територій ресурсозбереження перестає бути просто «економією» і стає стратегічним інструментом управління, що об’єднує інтереси бізнесу, влади та екосистеми.

Література

1. Єфанов В. А. Використання принципів циркулярної економіки та замкнутих циклів у виробництві для мінімізації відходів та зменшення

навантаження на навколишнє середовище. *Економіка та суспільство*. 2024. Вип. 62. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-62-95>.

2. Артемов В. О., Бахчеван Е. В., Бочко О. А. Циркулярна економіка – виклик сучасності. *Економіка та суспільство*. 2023. Вип. 58. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-58-17>.

3. Берлач Н. П. Теоретичні засади циркулярних бізнес-моделей агропродовольчої сфери: класифікація, компоненти та функції. *Український журнал прикладної економіки та техніки*. 2025. Т. 10, № 1. С. 28–34. DOI: <https://doi.org/10.36887/2415-8453-2025-1-4>.

4. Руснак А. В. Формування конкурентних переваг малого бізнесу на основі принципів циркулярної економіки. *Ефективна економіка*. 2025. № 11. DOI: <http://doi.org/10.32702/2307-2105.2025.11.3>.

5. Ніжейко К. А., Залевський М. В. Цифровізація як інструмент інноваційного відновлення регіональних бізнес-процесів. *Науковий вісник*. 2024.

6. 8 ідей для зелених міст України: посібник. Київ: Проект «Енергоефективність у громадах», 2020. 48 с. URL: https://decentralization.gov.ua/uploads/library/file/595/Посібник_8_ідей_для_зелених_міст_України_2_.pdf.

7. Мельник В. А. Глобальна фінансово-економічна криза 2008-2009 рр.: виклики та траєкторії резильєнтності ендогенного розвитку регіонів України. *European scientific journal of Economic and Financial innovation*. 2025. № 1 (15). С. 1–10. DOI: <http://doi.org/10.32750/2025-0124>.

8. Регіональна політика: стратегічні пріоритети та механізми реалізації: аналіт. доп. / за ред. Я. А. Жаліла. Київ: НІСД, 2011. 140 с. URL: <https://niss.gov.ua/sites/default/files/2011-11/Regionu-86b19.pdf> (дата звернення: 05.05.2026)

9. Ємченко М. Ю., Майстренко І. Г. Кластерні моделі інноваційної взаємодії в контексті секторального відновлення економіки України.

Український журнал прикладної економіки та техніки. 2025. Т. 10, № 2. С. 21–25. DOI: <https://doi.org/10.36887/2415-8453-2025-2-3>.

10. Іртищева І. О., Крамаренко І. С., Завгородній К. В., Неймет В. В. Повоєнна відбудова національної економіки на засадах інклюзивного розвитку. *Актуальні проблеми інноваційної економіки та права*. 2023. № 2. С. 13–17. DOI: <https://doi.org/10.36887/2524-0455-2023-3-2>

11. Іртищева І. О., Крамаренко І. С., Завгородній К. В. Формування сталого розвитку національної економіки на засадах інклюзивності. *Вісник Хмельницького національного університету. Серія: Економічні науки*. 2023. №3. С. 214–219. DOI: <https://doi.org/10.31891/2307-5740-2023-318-3-33>

References

1. Yefanov, V. A. (2024), “Using the principles of circular economy and closed loops in production to minimize waste and reduce the burden on the environment”, *Ekonomika ta suspil'stvo*, vol. 62. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-62-95>

2. Artemov, V. O., Bakhchevan, E. V., and Bochko, O. A. (2023), “Circular economy is the challenge of today”, *Ekonomika ta suspil'stvo*, vol. 58. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-58-17>

3. Berlach, N. P. (2025), “Theoretical principles of circular business models in the agri-food sphere: classification, components and functions”, *Ukrainian Journal of Applied Economics and Technology*, vol. 10, no. 1, pp. 28–34. DOI: <https://doi.org/10.36887/2415-8453-2025-1-4>

4. Rusnak, A. V. (2025), “Formation of competitive advantages of small business based on the principles of circular economy”, *Efektivna ekonomika*, vol. 11. DOI: <http://doi.org/10.32702/2307-2105.2025.11.3>

5. Nizheyko, K. A., and Zalieviskyi, M. V. (2024), “Digitalization as a tool for innovative restoration of regional business processes”, *Naukovyi visnyk*].

6. Decentralization.gov.ua (2020), “8 ideas for green cities of Ukraine: a handbook”, *Project "Energy Efficiency in Communities"*, Kyiv, available at:

https://decentralization.gov.ua/uploads/library/file/595/Посібник_8_ідей_для_зелених_міст_України_2_.pdf (Accessed 05 May 2026).

7. Melnyk, V. A. (2025), “Global financial and economic crisis of 2008-2009: challenges and trajectories of resilience of endogenous development of regions of Ukraine”, *European scientific journal of Economic and Financial innovation*, vol. 1 (15), pp. 1–10. DOI: <http://doi.org/10.32750/2025-0124>

8. Zhalilo, Ya. A. (ed.) (2011), “Regional policy: strategic priorities and implementation mechanisms”, *Analytical report, NISS*, Kyiv, available at: <https://niss.gov.ua/sites/default/files/2011-11/Regionu-86b19.pdf> (Accessed 05 May 2026).

9. Yemchenko, M. Yu., and Maistrenko, I. H. (2025), “Cluster models of innovative interaction in the context of sectoral recovery of the economy of Ukraine”, *Ukrainian Journal of Applied Economics and Technology*, vol. 10, no. 2, pp. 21–25. DOI: <https://doi.org/10.36887/2415-8453-2025-2-3>

10. Irtysheva, I. O., Kramarenko, I. S., Zavgorodniy, K. V., and Neymet, V. V. (2023), “Post-war reconstruction of the national economy on the basis of inclusive development”, *Aktual'ni problemy innovatsijnoi ekonomiky ta prava*, vol. 2, pp. 13–17. DOI: <https://doi.org/10.36887/2524-0455-2023-3-2>

11. Irtysheva, I. O., Kramarenko, I. S., and Zavgorodniy, K. V. (2023), “Formation of sustainable development of the national economy on the principles of inclusiveness”, *Visnyk Khmel'nyts'koho natsional'noho universytetu. Seriya: Ekonomichni nauky*, vol. 3, pp. 214–219. DOI: <https://doi.org/10.31891/2307-5740-2023-318-3-33>

Отримано редакцією журналу / Received: 06.05.26

Прорецензовано / Revised: 18.05.26

Дата публікації / Published: 26.05.26