

*Електронний журнал «Ефективна економіка» включено до переліку наукових фахових видань України з питань економіки (Категорія «Б», Наказ Міністерства освіти і науки України № 975 від 11.07.2019). Спеціальності – 051, 071, 072, 073, 075, 076, 292.*  
*Ефективна економіка. 2026. № 2.*  
*ISSN 2307-2105*



*Copyright © The Author(s). This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).*

**DOI: <http://doi.org/10.32702/2307-2105.2026.2.58>**

**УДК: 352.07:004.77:332.1**

*С. Л. Шульц,*

*д. е. н., професор, завідувач відділу регіональної економічної політики,*

*ДУ «Інститут регіональних досліджень*

*ім. М. І. Долишнього НАН України»*

*ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5603-5603>*

*О. А. Войтенко,*

*аспірантка, м.н.с. відділу регіональної економічної політики,*

*ДУ «Інститут регіональних досліджень*

*ім. М. І. Долишнього НАН України»*

*ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0888-3974>*

## **МОНІТОРИНГ РОЗВИТКУ Е-ВРЯДУВАННЯ В РЕГІОНАХ УКРАЇНИ: МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ТА РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНЮВАННЯ**

*S. Shults,*

*Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Regional Economic Policy*

*Department of SI “Institute of regional research*

*named after M. I. Dolishniy of NAS of Ukraine”*

*O. Voitenko,*

*PhD student, Junior research fellow at the Regional Economic Policy Department*

*of SI “Institute of regional research*

*named after M. I. Dolishniy of NAS of Ukraine”*

## **MONITORING THE DEVELOPMENT OF E-GOVERNANCE IN THE REGIONS OF UKRAINE: METHODOLOGICAL APPROACHES AND ASSESSMENT RESULTS**

*У статті досліджено теоретичні та практичні аспекти моніторингу розвитку електронного врядування на регіональному рівні в Україні. Проаналізовано взаємозв'язок між цифровізацією публічної влади та соціально-економічним зростанням. Розглянуто динаміку Індексу цифрової трансформації регіонів від Мінцифри за 2022–2024 роки та показники України за міжнародними індексами вимірювання аспектів цифровізації та е-врядування: EGDI, NRI, IDI. Запропоновано та апробовано альтернативну методику моніторингу рівня розвитку е-врядування в регіонах України, що базується на трьох блоках: цифрова готовність, зрілість е-послуг та присутність на національних платформах (Prozorro, Портал відкритих даних). За результатами оцінювання регіони розподілено за рівнем ефективності впровадження е-врядування та розроблено адресні рекомендації щодо покращення їхньої прозорості, підзвітності та цифрової взаємодії з громадянами.*

*The article examines the theoretical and practical aspects of monitoring the development of e-government at the regional level in Ukraine. The Authors*

*analyzes the key positive impacts of e-government, including GDP growth, labour market productivity, and the improvement of the investment climate through increased transparency and reduced corruption risks. Particular attention is paid to the Ukrainian context, specifically the economic effect of digital services, which amounted to nearly 60 billion UAH in 2022-2023.*

*The research evaluates the dynamics of the Digital Transformation Index of Ukrainian regions for the period 2022–2024, revealing significant disparities caused by both the military-political situation and internal institutional capacities. Authors critique existing methodological approaches, including those by the Ministry of Digital Transformation of Ukraine and international organisations such as the UN and the EU (EGDI, NRI, IDI, DESI). In response to challenges, the article proposes an alternative research methodology for monitoring e-government at the regional level. This methodology includes three main blocks: "Digital Public Readiness" (accessibility, security, and transparency), "Maturity of E-services" (EDO systems, integration with the "Dia" portal, and open data), and "Digital Presence at the National Level" (activity on the Prozorro platform and the National Open Data Portal).*

*The practical application of the proposed methodology allowed for the ranking of Ukrainian regions and the identification of three distinct groups: those with "high," "medium," and "low" performance indicators. The analysis revealed that a high level of technical digitalisation does not always correlate with the maturity of e-government processes. Based on the findings, the author provides specific recommendations for each group of regions, focusing on improving e-interaction forms, ensuring the regularity of open data publication, and eliminating gaps between procurement planning and execution. The study concludes that systemic monitoring and the implementation of these recommendations are essential for achieving regional transparency and fostering long-term socio-economic stability.*

**Ключові слова:** *е-врядування, цифровізація публічної влади, регіон, моніторинг.*

**Keywords:** *e-government, digitalisation of public power, region, monitoring.*

**Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями.** Розвиток е-врядування у різних країнах світу дослідники розглядають як один з домінантних чинників економічного зростання. Існують численні обґрунтування як і чому такий взаємозв'язок існує, зокрема в роботах представників неокласичної наукової школи зауважується, що технології загалом дозволяють капіталу, виробництву, споживанню та чисельності населення зростати з постійною швидкістю. Так, впровадження показника технологічного прогресу в модель Солоу пояснює можливість постійного зростання продуктивності праці у довгостроковій перспективі [1]. Виходячи з даних про значний потенціал впливу цифровізації публічної влади на розвиток соціально-економічної системи країни, національному уряду необхідно впроваджувати комплексний моніторинг на всіх рівнях влади, в т.ч. регіональному.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Так, сучасні вчені та аналітики наголошують на позитивному впливі електронного врядування на якість системи публічного управління та зумовлює фундаментальну трансформацію відносин між державою та громадянами. Зокрема, впровадження інструментів е-врядування призводить до:

- зростання ВВП. Як зауважується у звіті «United Nations E-Government Survey» від 2024 р. країни з високим рівнем доходу стало мають вищі показники індексу EGDI (індекс розвитку е-врядування ООН), ніж менш розвинені та багаті держави [2];

- зростання попиту на робочу силу та продуктивності праці. Спостерігається прямий вплив через створення нових робочих місць у сфері інформаційних технологій, що створює мультиплікативний ефект на інші

галузі, а опосередкований через забезпечення додаткового зростання економіки від розвитку ІТ, медіа та телекомунікації: у ЄС в останні роки сектор ІКТ займає перше місце за витратами на НДДКР, що складає чверть витрат підприємств у всіх країнах об'єднання [3];

- покращення інвестиційного клімату через підвищення прозорості та підзвітності органів влади й зниження рівня корупції, зокрема Рахункова палата України відзначає, що за період 2022-2023 рр. «впровадження цифрових послуг в Україні дало економічний ефект майже 60 млрд грн, а корупційні ризики скорочено на 6,5 млрд гривень» [4].

Серед інших ефектів відзначають позитивний вплив е-врядування на конкурентоспроможність бізнесу через зниження бюрократичного навантаження, корупції та підвищення продуктивності праці, соціальну інклюзію, зокрема розширення можливостей для молоді, дифузії інновацій, підвищення ефективності використання ресурсів.

**Формулювання цілей статті.** Дослідити практику проведення моніторингу стану розвитку електронного врядування. Визначити оптимальну методику проведення такого моніторингу на рівні регіонів та апробувати її.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** У 2022 р. Мінцифри вперше опублікували Індекс цифрової трансформації регіонів України, методика вимірювання якого передбачає розрахунок 8 субіндексів: «Інституційна спроможність», «Розвиток ЦНАП», «Розвиток інтернету», «Візитка області», «Цифрова освіта», «Впровадження режиму «без паперів», «Проникнення базових е-послуг» та «Галузева цифрова трансформація», кожен з яких оцінює від двох до шести параметрів. Значення індексу варіює в діапазоні від 0 до 1. Динаміка регіонів за період 2022-2024 рр. представлена у таблиці 1.

**Таблиця 1. Індекс цифрової трансформації регіонів 2022-2024 рр.**

| <b>Регіон</b>                     | <b>2022</b>  | <b>2023</b>  | <b>2024***</b> |
|-----------------------------------|--------------|--------------|----------------|
| Вінницька                         | 0,769        | 0,777        | <b>0,755</b>   |
| Волинська                         | 0,720        | 0,831        | <b>0,711</b>   |
| Дніпропетровська                  | <b>0,916</b> | <b>0,908</b> | <b>0,844</b>   |
| Донецька**                        | 0,469        | 0,359        | 0,129          |
| Житомирська                       | 0,692        | 0,560        | 0,343          |
| Закарпатська                      | 0,756        | 0,732        | 0,647          |
| Запорізька**                      | 0,370        | 0,289        | 0,209          |
| Івано-Франківська                 | 0,683        | 0,685        | 0,436          |
| Київська                          | 0,588        | 0,684        | 0,474          |
| Кіровоградська                    | 0,431        | 0,531        | 0,407          |
| Луганська*                        | 0,404        | 0,404        | 0,404          |
| Львівська                         | <b>0,799</b> | <b>0,891</b> | <b>0,850</b>   |
| Миколаївська**                    | 0,431        | 0,441        | 0,180          |
| Одеська                           | <b>0,836</b> | <b>0,785</b> | <b>0,804</b>   |
| Полтавська                        | <b>0,814</b> | <b>0,833</b> | 0,640          |
| Рівненська                        | 0,794        | 0,727        | 0,632          |
| Сумська                           | 0,534        | 0,178        | 0,435          |
| Тернопільська                     | <b>0,910</b> | <b>0,827</b> | 0,341          |
| Харківська**                      | 0,571        | <b>0,787</b> | 0,617          |
| Херсонська**                      | 0,500        | 0,316        | 0,582          |
| Хмельницька                       | 0,610        | 0,620        | 0,230          |
| Черкаська                         | 0,716        | 0,672        | 0,538          |
| Чернівецька                       | 0,540        | 0,546        | 0,254          |
| Чернігівська                      | 0,522        | 0,553        | 0,362          |
| <b>Середнє значення по країні</b> | 0,651        | 0,632        | 0,497          |

\*Значення для Луганської області вказано станом на 24.02.2022 р.

\*\* В областях, де ведуться/велись на момент вимірювання активні бойові дії значення розраховані для громад, які контролюються українською владою.

\*\*\* Розрахунок індексу у 2024 р. включав 9 субіндексів: додано субіндекс «Індивідуальні проекти CDTO», що вплинуло на загальне значення.

*Джерело: сформовано автором за [5, 6, 7].*

Відзначимо, що методологія, запропонована Мінцифри є комплексною, однак потребує залучення великої команди виконавців та має свої обмеження, зокрема чинить вплив на розподіл вагових коефіцієнтів, що використовуються для розрахунку індексу, адже їх суб'єктивно сформовано фахівцями з певних сфер, а отже вони можуть спричиняти похибку у вимірюваннях. значної кількості виконавців і має певні обмеження. Та все ж світова практика вимірювання розвитку е-врядування чи інформатизації країн переважно також побудована на розрахунку індексів, які окрім обмежень людського чинника, піддаються впливу релевантності даних, адже

спираються на дані офіційної статистики (яка може бути недосконалою) та дані консалтингових компаній, які можуть надавати не повну інформацію. Міжнародна практика використовує такі індекси, що вимірюють процеси цифровізації держав, є такі:

- E-Government Development Index (EGDI) - це трикомпонентний індекс від ООН, що оцінює національні вебсайти та те, як політика та стратегії електронного урядування застосовуються в цілому та в конкретних секторах для надання основних послуг. Україна у 2025 р. посідала 30 місце серед усіх держав з показником 0,8841 [8];

- Network Readiness Index, який, вплив інформаційно-комунікаційних технологій на розвиток економіки країн, складаючи рейтинг за їхньою здатністю використовувати технології для розвитку. У 2024 році Україна посідала 43 місце серед країн світу, зі значенням індексу 55,32 [9];

- ICT Development Index, що фокусується на оцінюванні ступеня універсальності та значущості підключення до мережі в країні, тобто оцінює можливість для кожного отримати доступ до Інтернету в оптимальних умовах, за доступною ціною, в будь-який час і в будь-якому місці. У 2025 році Україна посідала 100 місце серед усіх держав, з показником 82,5 [10];

- Digital Economy and Society Index, який є композитним індексом, що узагальнює відповідні показники цифрової ефективності Європи та відстежує еволюцію цифрової конкурентоспроможності держав-членів ЄС. Станом на сьогодні Україна не включена до спостережуваних країн [11].

Втім, за період розвитку е-врядування дослідники також запропонували низку альтернативних методик моніторингу його розвитку. Відзначимо, зокрема вітчизняні напрацювання Центру Політичних Студій та Аналітики, що ще у 2012 році запропонували власну «Методику дослідження технічного та змістовного наповнення офіційних сайтів центральних і місцевих органів виконавчої влади та місцевого самоврядування згідно з нормами інформаційного законодавства» [12]. Згідно із запропонованою методикою пропонувалось оцінювати органи місцевої влади та органи центральної влади

за 10 блоками показників, що відрізнялись для різних ієрархічних рівнів. Основними критеріями моніторингу визначено такі: повнота інформації, вчасність (актуальність), доступність та зручність. Сьогодні, на жаль, інформації про результати впровадження моніторингу за цією методикою не доступні. Вартою уваги є також розробка вчених Т. Фесенко та Г. Фесенко, які у 2016 р. запропонували багатокритеріальну систему оцінки змісту процесів моніторингу національної програми «Електронна Україна» на основі методології програмного менеджменту. Згідно із цією методикою, оцінку пропонується здійснювати за чотирма групами критеріїв (стратегічна відповідність, компетентність офісу управління проєктами, вплив стейкхолдерів та оцінка результатів бенефіціарами), що охоплюють понад 15 специфічних параметрів. Основними суб'єктами публічної політики в межах дослідження визначено державу, бізнес та громадян, а особливий акцент зроблено на зрілості управління державними органами. Запропонований інструментарій був апробований на аналізі динаміки реалізації програми «Електронна Україна» та рекомендований для розробки «дорожніх карт» цифрових трансформацій як на національному, так і на регіональному рівнях (зокрема для програми «Електронна Харківщина») [13].

Зважаючи на результати досліджень українських та іноземних вчених й аналітиків, а також враховуючи особливості формування індексів від Мінцифри та світових організацій, нами пропонується альтернативна методика кабінетного дослідження — моніторингу рівня впровадження е-врядування на рівні регіонів України. Запропонований підхід передбачає збір даних, оцінювання та ранжування областей за трьома основними групами, що відображають стан розвитку публічного е-врядування та відповідають національному законодавству у сфері цифровізації публічного управління, відкритих даних, доступної інформації. Категорії, групи показників та параметри оцінювання представлено у таблиці 2. Відзначимо, що дані для моніторингу збираються безпосередньо на офіційних сайтах ОВА та обласних рад.



**Таблиця 2. Методологія здійснення моніторингу впровадження е-врядування в регіонах**

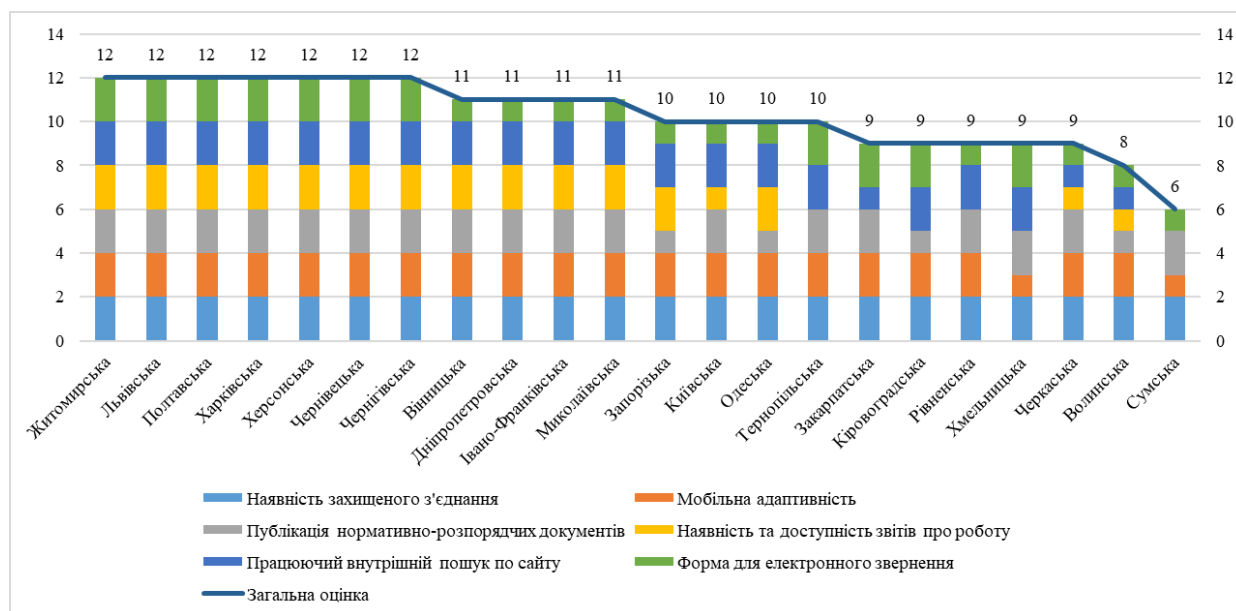
| Блок показників                                   | Група показників                                             | Показники                                                                  | Параметри оцінювання                                                                                         |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Цифрова публічна готовність</b>                | Доступність та безпека                                       | Наявність захищеного з'єднання (HTTPS)                                     | 2 (так, наявний), 0 (ні, відсутній)                                                                          |
|                                                   |                                                              | Мобільна адаптивність (зручність)                                          | 2 (адаптивний), 1 (частково), 0 (не адаптивний)                                                              |
|                                                   | Інформаційна прозорість                                      | Публікація нормативно-розпорядчих документів                               | 2 (наявні, регулярно оновлюються), 1 (є, але частково або не оновлюються), 0 (відсутні)                      |
|                                                   |                                                              | Наявність та доступність звітів про роботу                                 | 2 (наявні, регулярно оновлюються), 1 (є, але частково або не оновлюються), 0 (відсутні)                      |
|                                                   | Функціонал е-взаємодії                                       | Працюючий внутрішній пошук по сайту                                        | 2 (працює), 1 (є, але не знаходить дані за запитом), 0 (відсутній)                                           |
|                                                   |                                                              | Форма для подачі електронного звернення                                    | 2 (робоча), 1 (є, але не працює), 0 (відсутня)                                                               |
| <b>Зрілість е-послуг</b>                          | Е-послуги та е-документообіг                                 | Наявність окремого розділу про Електронні послуги                          | 2 (є, окремий), 1 (захований в "Послугах"), 0 (відсутній)                                                    |
|                                                   |                                                              | Наявність посилань на послуги через «Дія»                                  | 2 (є), 0 (немає)                                                                                             |
|                                                   |                                                              | Публічна інформація про впровадження ЕДО                                   | 2 (детально), 1 (фрагментарно), 0 (відсутня)                                                                 |
|                                                   | Відкритість даних                                            | Наявність розділу «Відкриті дані» та інформації й доступу до наборів даних | 2 (набори є), 1 (тільки посилання), 0 (відсутній)                                                            |
|                                                   |                                                              | Публікація фінансових звітів/звітів про виконання бюджету                  | 2 (легко знайти), 1 (важко знайти), 0 (відсутні)                                                             |
| <b>Цифрова присутність на національному рівні</b> | Ступінь присутності та активності на платформі Prozorro      | Активність проведення закупівель за рік                                    | 2 (висока – порівняно з середнім по регіону/групі), 1 (середня), 0 (низька)                                  |
|                                                   |                                                              | Активність планування закупівель за рік                                    | 2 (плани регулярно публікуються та виконуються), 1 (плани є, але частково), 0 (плани відсутні або застарілі) |
|                                                   | Ступінь присутності та активності на Порталі відкритих даних | Присутність на Порталі відкритих даних                                     | 2 (розпорядника зареєстровано), 0 (не зареєстровано)                                                         |
|                                                   |                                                              | Обсяг опублікованих наборів даних                                          | 2 (висока – порівняно з середнім), 1 (середня), 0 (низька)                                                   |
|                                                   |                                                              | Актуальність опублікованих даних (не пізніше 2025 р.)                      | 2 (оновлення протягом останніх 6 місяців), 1 (за останні 12 місяців), 0 (не оновлювалися понад рік)          |

*Джерело: авторська розробка.*

Зауважимо, що серед переваг запропонованої та апробованої методики моніторингу є її доступність для інших вчених, що мають обмежене

фінансування для проведення масштабних соціологічних та експертних досліджень, але поряд з тим, дозволяє сформуванню загального уявлення про рівень розвитку е-врядування на рівні регіонів та використовувати отримані дані для побудови кореляційних та інших економетричних моделей в полі взаємозв'язків між рівнями розвитку е-врядування та соціально-економічної системи регіонів.

Результати оцінювання за запропонованою методикою (рис. 1) свідчать про високий рівень забезпечення безпеки даних користувачів у всіх регіонах, а також значну увагу до забезпечення дружності до споживачів контенту. Водночас відзначається значна варіативність у прозорості діяльності органів влади, зокрема щодо забезпечення публікації документів про їхню діяльність. Відзначимо також помітну диференціацію між органами державної влади в регіонах за доступністю е-взаємодії, зокрема щодо наявності доступних для оформлення е-звернення без потреби фізичного підпису, а також щодо можливості здійснити ефективний пошук по сайту за конкретним запитом.

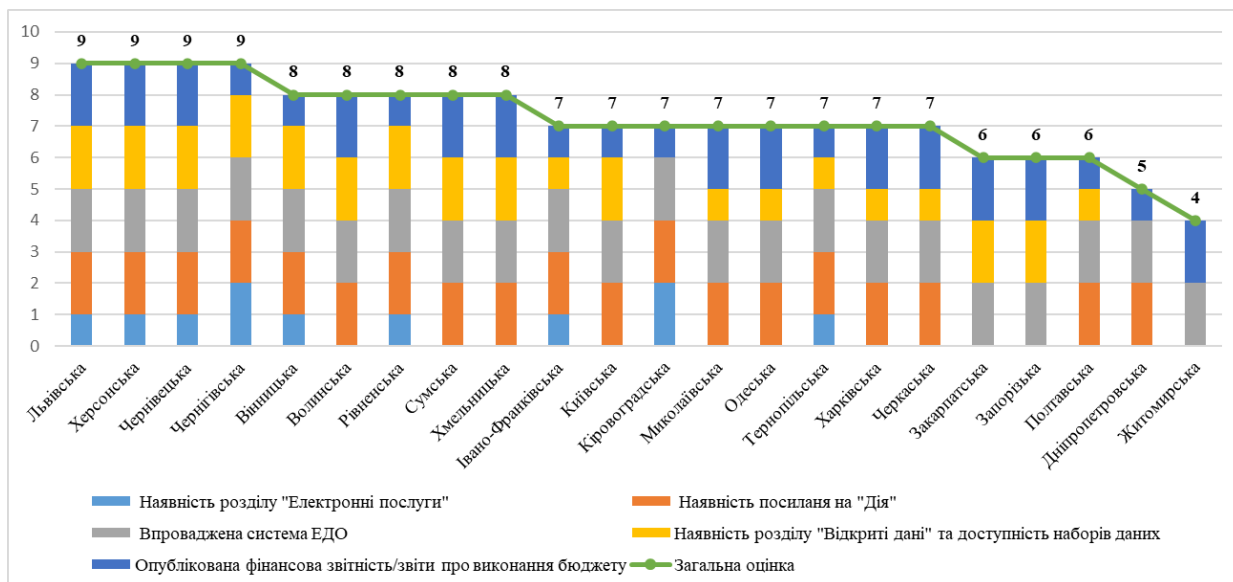


**Рис. 1 Результати моніторингу впровадження е-врядування в регіонах України за блоком показників «Цифрова готовність».**

*Джерело: авторська розробка.*

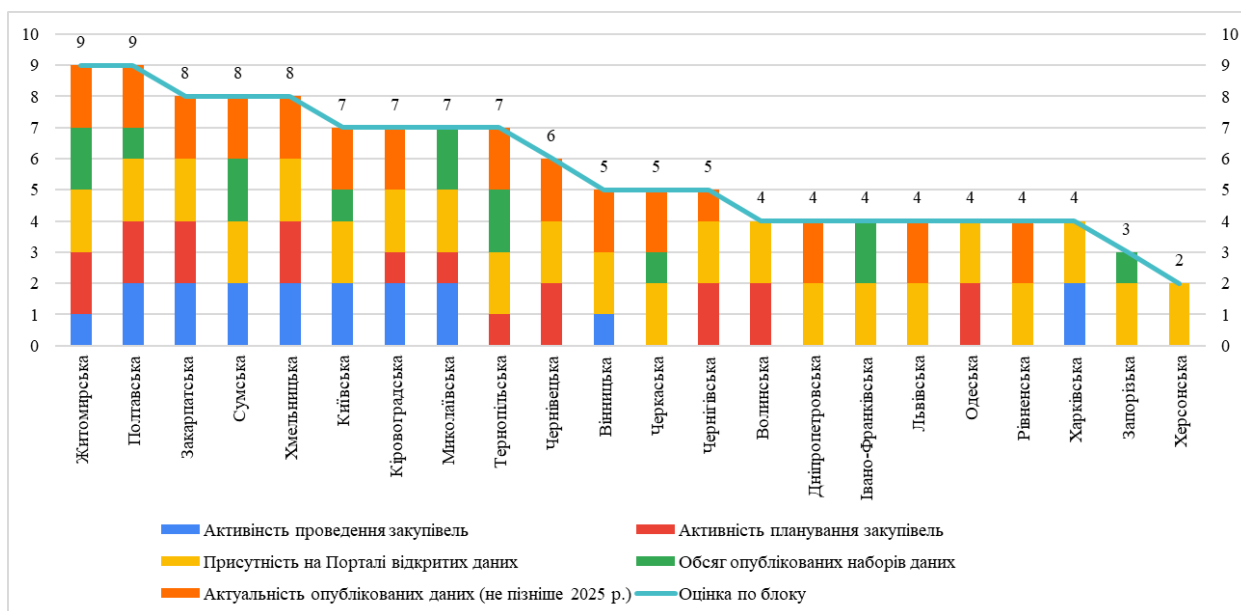
Разом з тим, моніторинг е-врядування в регіонах за другим блоком показників (рис. 2) засвідчив, що санкціоновані на національному рівні заходи –

наприклад, впровадження систем е-документообігу реалізується у всіх областях, тоді як інші формально обов'язкові елементи е-врядування імплементуються з різним ступенем успішності (інтеграція посилання на «Дія», впровадження окремого розділу «Електронні послуги» чи «Відкриті дані»).



**Рис. 2 Результати моніторингу впровадження е-врядування в регіонах України за блоком показників «Зрілість послуг».**

*Джерело: авторська розробка.*

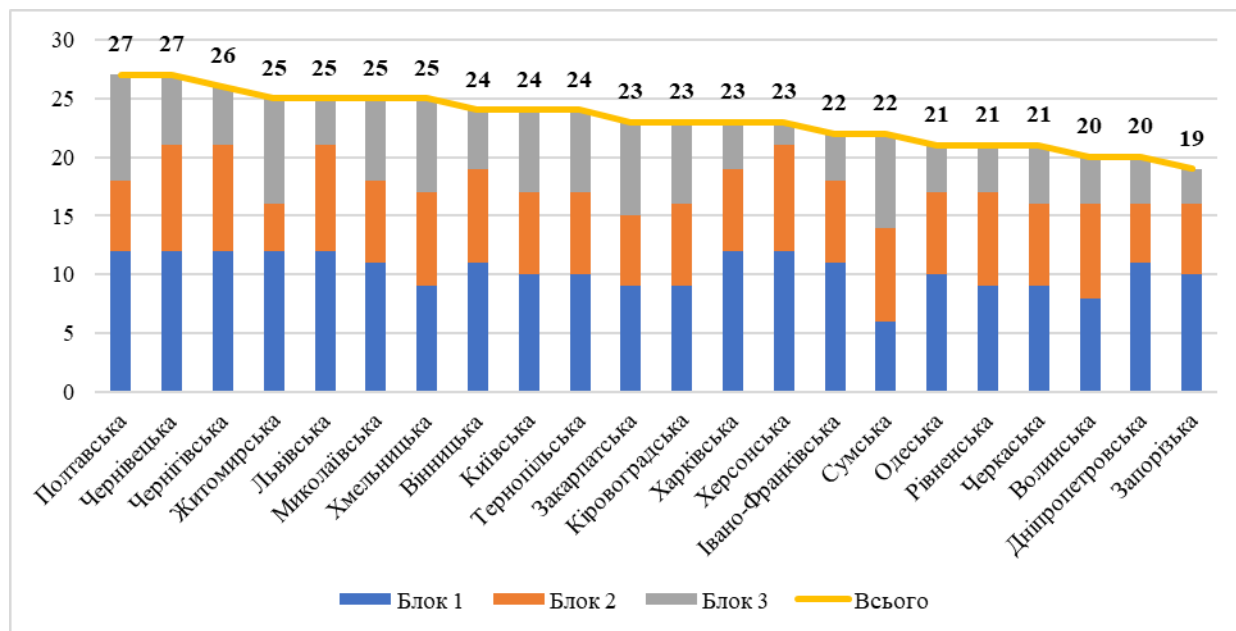


**Рис. 3. Результати моніторингу впровадження е-врядування в регіонах України за блоком показників «Цифрова присутність на національному рівні».**

*Джерело: авторська розробка.*

Ранжування регіонів за сумою отриманих балів під час моніторингу стану впровадження е-врядування (рис. 4.) показало значні відмінності від індексу цифровізації областей, що розраховується Мінцифри, засвідчуючи, що електронне врядування не дорівнює загальній цифровізації соціально-економічних та управлінських процесів у регіонах. Втім, необхідно зважати на методологічні обмеження й певні застереження до інтерпретації даних.

За загальними результатами моніторингу можна виділити три групи регіонів: «високі показники» (25-27), «середні показники» (22-24), «низькі показники» (19-21) відповідно до яких необхідно розробляти рекомендації щодо подальшого розвитку е-врядування, адже жоден регіон не отримав максимальної кількості балів – 32, хоча деякі отримували максимум за окремими підгрупами. Так, регіонам із високими показниками рекомендовано забезпечити повноту та регулярність оновлення відкритих даних на профільному порталі, усунути розриви між плануванням і проведенням закупівель у системі Prozorro, а також впровадження зручних форм е-звернень без обов’язкового фізичного підпису та вдосконалення внутрішнього пошуку на сайтах.



**Рис. 4. Загальні результати моніторингу впровадження е-врядування в регіонах України.**

*Джерело: авторська розробка.*

Групі із середніми показниками (22–24 бали) доцільно зосередитися на структуруванні інтерфейсів шляхом створення окремих розділів для е-послуг і відкритих даних, налагодженні системної публікації звітів про роботу та обов'язковій інтеграції прямих посилань на послуги через портал «Дія». Регіонам із низькими показниками (19–21 бал) необхідно першочергово активізувати присутність органів влади на загальнодержавних платформах як розпорядників даних, забезпечити оприлюднення детальної звітності про функціонування органів державної влади регіонального рівня, зокрема й фінансових, та посилити доступність е-взаємодії з громадянами, серед іншого завдяки працюючим формам е-звернень.

***Висновки та перспективи подальших розвідок у даному напрямі.***

Підсумовуючи, необхідно зауважити, що У ході дослідження було підтверджено, що розвиток е-врядування є критичним фактором соціально-економічного зростання, який забезпечує підвищення продуктивності праці, зростання ВВП та покращення інвестиційного клімату через зниження корупційних ризиків. Аналіз наявних методик моніторингу засвідчив, що попри наявність комплексних національних та міжнародних індексів, існує потреба у доступних інструментах оцінювання, які б дозволяли оперативно відстежувати стан цифровізації на регіональному рівні.

Апробація авторської методики показала, що наявний значний розрив між загальним рівнем цифровізації регіонів та реальним станом впровадження інструментів е-врядування, що свідчить про нерівномірність управлінських зусиль на місцях; більшість регіонів забезпечили базовий рівень безпеки даних та мобільну адаптивність сайтів, проте значна частина областей має суттєві недоліки у функціонуванні е-звернень та систем внутрішнього пошуку; моніторинг присутності регіонів на платформі Prozorro та Порталі відкритих даних показав, що формальна реєстрація розпорядників не гарантує фактичної актуальності та повноти даних.

Перспективи подальших досліджень полягають у використанні отриманих даних для побудови економетричних моделей, що дозволять

кількісно оцінити вплив рівня е-врядування на показники регіонального розвитку в умовах воєнного стану та повоєнного відновлення.

### Література

1. Abdelazim R., Salman O., El-Henawy I. M. The Role of E-Government as a Stimulus for Economic Growth. *The International Journal of Business & Management*. 2020. Т. 4, вип. 5. С. 1–11. URL: [https://www.researchgate.net/publication/344369078\\_The\\_Role\\_of\\_E-Government\\_as\\_a\\_Stimulus\\_for\\_Economic\\_Growth](https://www.researchgate.net/publication/344369078_The_Role_of_E-Government_as_a_Stimulus_for_Economic_Growth) (дата звернення: 13.02.2026).

2. UNITED NATIONS E-GOVERNMENT SURVEY 2024: accelerating digital transformation for sustainable development with the addendum on artificial intelligence / Department of Economic and Social Affairs. New York: United Nations Publications, 2024. 205 с. URL: <https://desapublications.un.org/sites/default/files/publications/2024-09/%28Web%20version%29%20E-Government%20Survey%202024%201392024.pdf> (дата звернення: 13.02.2026).

3. E-Government Development in European Countries: Socio-Economic and Environmental Aspects / M. Ziolo та ін. *Energies*. 2022. Т. 15, вип. 23. URL: <https://doi.org/10.3390/en15238870>.

4. Рахункова Палата України. Корупційні ризики скорочено на 6,5 млрд грн: профільний комітет ВРУ розглянув звіт щодо аудиту Мінцифри. *Рахункова палата України*. 12.02.2025. URL: <https://rp.gov.ua/PressCenter/News/?id=2400> (дата звернення: 13.02.2026).

5. Міністерство цифрової трансформації України. Результати цифрової трансформації в регіонах України. *Міністерство цифрової трансформації України*. 23.03.2023. URL: <https://thedigital.gov.ua/news/technologies/rezultati-tsifrovoi-transformatsii-v-regionakh-ukraini-1>

6. Міністерство цифрової трансформації України. Результати цифрової трансформації в регіонах України за 2023 рік. *Міністерство цифрової*

*трансформації України.* 11.01.2024. URL:  
<https://thedigital.gov.ua/news/regions/rezultati-tsifrovoi-transformatsii-v-regionakh-ukraini-za-2023-rik>

7. Міністерство цифрової трансформації України. Результати цифрової трансформації в регіонах України за 2024 рік. *Міністерство цифрової трансформації України.* 11.01.2024. URL:  
<https://thedigital.gov.ua/news/regions/rezultati-tsifrovoi-transformatsii-v-regionakh-ukraini-za-2024-rik>

8. United Nations. E-Government Development Index (EGDI). *UN E-government knowledgebase*. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/About/Overview/-E-Government-Development-Index>

9. Portulans Institute. Network Readiness Index. *Portulans Institute*. 2024. URL: <https://networkreadinessindex.org/>

10. International Telecommunication Union. The ICT Development Index (IDI). *International Telecommunication Union*. URL: <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/IDI/default.aspx>

11. European Commission. The Digital Economy and Society Index (DESI). *European Commission*. URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/desi>

12. ПрозораБюрократія. Методика моніторингу. *Проект «Центру Політичних Студій та Аналітики»*. 2012. URL: [https://access-info.org.ua/metodika\\_monitoringu\\_zabezpechennja\\_organami\\_vladi\\_gromadjanam\\_prava\\_znati](https://access-info.org.ua/metodika_monitoringu_zabezpechennja_organami_vladi_gromadjanam_prava_znati)

13. Fesenko T., Fesenko G. E-readiness evaluation modelling for monitoring the national e-government programme (by the example of Ukraine). *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*. №3(3(81)). 2016. 28–35. <https://doi.org/10.15587/1729-4061.2016.71606>

## References

1. Abdelazim, R., Salman, O. and El-Henawy, I.M. (2020), “The Role of E-Government as a Stimulus for Economic Growth”, *The International Journal of*

*Business & Management*, vol. 4, no. 5, pp. 1–11, available at: [https://www.researchgate.net/publication/344369078\\_The\\_Role\\_of\\_E-Government\\_as\\_a\\_Stimulus\\_for\\_Economic\\_Growth](https://www.researchgate.net/publication/344369078_The_Role_of_E-Government_as_a_Stimulus_for_Economic_Growth) (Accessed 13 Feb 2026).

2. Department of Economic and Social Affairs (2024), “UNITED NATIONS E-GOVERNMENT SURVEY 2024: accelerating digital transformation for sustainable development with the addendum on artificial intelligence”, *United Nations Publications*, New York, USA, available at: <https://desapublications.un.org/sites/default/files/publications/2024-09/%28Web%20version%29%20E-Government%20Survey%202024%201392024.pdf> (Accessed 13 Feb 2026).

3. Zioło, M. et al. (2022), “E-Government Development in European Countries: Socio-Economic and Environmental Aspects”, *Energies*, vol. 15, no. 23. <https://doi.org/10.3390/en15238870>.

4. Accounting Chamber of Ukraine (2025), “Corruption risks reduced by UAH 6.5 billion: the relevant committee of the Verkhovna Rada considered the report on the audit of the Ministry of Digital Transformation”, available at: <https://rp.gov.ua/PressCenter/News/?id=2400> (Accessed 13 Feb 2026).

5. Ministry of Digital Transformation of Ukraine (2023), “Results of digital transformation in the regions of Ukraine”, available at: <https://thedigital.gov.ua/news/technologies/rezultati-tsifrovoi-transformatsii-v-regionakh-ukraini-1> (Accessed 13 Feb 2026).

6. Ministry of Digital Transformation of Ukraine (2024), “Results of digital transformation in the regions of Ukraine for 2023”, available at: <https://thedigital.gov.ua/news/regions/rezultati-tsifrovoi-transformatsii-v-regionakh-ukraini-za-2023-rik> (Accessed 13 Feb 2026).

7. Ministry of Digital Transformation of Ukraine (2024), “Results of digital transformation in the regions of Ukraine for 2024”, available at: <https://thedigital.gov.ua/news/regions/rezultati-tsifrovoi-transformatsii-v-regionakh-ukraini-za-2024-rik> (Accessed 13 Feb 2026).



8. United Nations (2025), “E-Government Development Index (EGDI)”, *UN E-government knowledgebase*, available at: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/About/Overview/-E-Government-Development-Index> (Accessed 13 Feb 2026).
9. Portulans Institute (2024), “Network Readiness Index”, available at: <https://networkreadinessindex.org/> (Accessed 13 Feb 2026).
10. International Telecommunication Union (2025), “The ICT Development Index (IDI)”, available at: <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/IDI/default.aspx> (Accessed 13 Feb 2026).
11. European Commission (2025), “The Digital Economy and Society Index (DESI)”, available at: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/desi> (Accessed 13 Feb 2026).
12. ProzoraBiurokratiia (2012), “Monitoring methodology”, available at: [https://access-info.org.ua/metodika\\_monitoringu\\_zabezpechennja\\_organami\\_vladi\\_gromadjanam\\_prava\\_znati](https://access-info.org.ua/metodika_monitoringu_zabezpechennja_organami_vladi_gromadjanam_prava_znati) (Accessed 13 Feb 2026).
13. Fesenko, T. and Fesenko, G. (2016), “E-readiness evaluation modelling for monitoring the national e-government programme (by the example of Ukraine)”, *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*, vol. 3(3(81)), pp. 28–35, available at: <https://doi.org/10.15587/1729-4061.2016.71606> (Accessed 13 Feb 2026).

*Отримано редакцією журналу / Received: 13.02.26*

*Прорецензовано / Revised: 16.02.26*

*Схвалено до друку / Accepted: 19.02.26*