

УДК 352

*О. О. Рудаченко,**д. е. н., професор, професор кафедри Підприємництва та бізнес-адміністрування,  
Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9597-5748>**В. В. Коненко,**к. е. н., доцент, доцент кафедри Підприємництва та бізнес-адміністрування,  
Харківський національний університет  
міського господарства імені О. М. Бекетова  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1525-7736>**Ю. О. Тараруєв,**к. е. н., доцент, доцент кафедри Підприємництва та бізнес-адміністрування,  
Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9674-5696>*

DOI: 10.32702/2306-6814.2026.9.51

# СТРАТЕГІЧНІ ПІДХОДИ ДО УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ В СИСТЕМІ ІНВЕСТИЦІЙНОГО ПІДВИЩЕННЯ ПОТЕНЦІАЛУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД

O. Rudachenko,

Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Entrepreneurship  
and Business Administration, O.M. Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv  
V. Konenko,PhD in Economics, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Entrepreneurship and Business Administration,  
O.M. Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv

Yu. Tararuiiev,

PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Entrepreneurship  
and Business Administration, O.M. Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv

## STRATEGIC APPROACHES TO RISK MANAGEMENT IN THE SYSTEM OF INVESTMENT-DRIVEN ENHANCEMENT OF THE POTENTIAL OF TERRITORIAL COMMUNITIES

**У статті досліджено теоретико-методичні засади формування стратегічних підходів до управління ризиками в системі інвестиційного підвищення потенціалу територіальних громад (ТГ). Особливу увагу приділено сучасним умовам функціонування територіальних громад, які характеризуються впливом воєнних дій, руйнуванням інфраструктури, обмеженістю фінансових ресурсів та нестабільністю соціально-економічного середовища. Обґрунтовано, що інвестиційне забезпечення розвитку територіальних громад супроводжується значними ризиками, що знижують ефективність реалізації інвестиційних проєктів та стримують підвищення їх потенціалу.**

**Проведено аналіз обсягів інвестиційних надходжень до територіальних громад Харківської області та визначено наявність суттєвого розриву між фактичними обсягами інвестування та реальними потребами громад у фінансових ресурсах. Встановлено, що більшість територіальних громад мають сформовані портфелі інвестиційних проєктів, які потребують значного додаткового фінансування, що актуалізує необхідність удосконалення механізмів управління ризиками та активізації інвестиційної діяльності.**

**Запропоновано методичний підхід до управління ризиками в системі інвестиційного підвищення потенціалу територіальних громад, який базується на поєднанні етапів ідентифікації, оцінювання, моніторингу та мінімізації ризиків. Інструментальний блок підходу включає використання інформаційно-аналітичних систем, механізмів державно-приватного партнерства, диверсифікації джерел фінансування та цифрових інструментів підтримки інвестиційної діяльності.**

**Обґрунтовано, що реалізація запропонованого підходу сприятиме зниженню рівня інвестиційних ризиків, підвищенню інвестиційної привабливості територіальних громад, ефективному використанню ресурсів та забезпеченню їх сталого соціально-економічного розвитку. Доведено, що інтеграція стратегічного управління ризиками в систему інвестиційного забезпечення є необхідною умовою підвищення потенціалу територіальних громад в умовах сучасних викликів.**

*The article examines the theoretical and methodological foundations for the formation of strategic approaches to risk management within the system of investment-driven enhancement of the potential of territorial communities (TC). Particular attention is paid to the current conditions of functioning of territorial communities, which are characterized by the impact of military actions, destruction of infrastructure, limited financial resources, and instability of the socio-economic environment. It is substantiated that the investment support of territorial community development is accompanied by significant risks that reduce the efficiency of investment project implementation and hinder the growth of their potential.*

*An analysis of the volume of investment inflows into the territorial communities of the Kharkiv region was conducted, revealing a significant gap between the actual level of investment and the real financial needs of communities. It has been established that most territorial communities have formed portfolios of investment projects requiring substantial additional funding, which actualizes the need to improve risk management mechanisms and intensify investment activity.*

*A methodological approach to risk management within the system of investment-driven enhancement of the potential of territorial communities is proposed, based on the integration of stages of risk identification, assessment, monitoring, and mitigation. The instrumental component of the approach includes the use of information and analytical systems, public-private partnership mechanisms, diversification of funding sources, and digital tools for supporting investment activities.*

*It is substantiated that the implementation of the proposed approach will contribute to reducing investment risks, increasing the investment attractiveness of territorial communities, improving resource efficiency, and ensuring their sustainable socio-economic development. It is proven that the integration of strategic risk management into the system of investment support is a necessary condition for enhancing the potential of territorial communities under current challenges.*

*Ключові слова: територіальні громади, інвестиції, інвестиційне забезпечення, потенціал, стратегічне управління, управління ризиками, стратегічні підходи, інвестиційний потенціал, інвестиційна привабливість, сталий розвиток, воєнні ризики, соціально-економічний розвиток.*

*Key words: territorial communities, investments, investment support, potential, strategic management, risk management, strategic approaches, investment potential, investment attractiveness, sustainable development, military risks, socio-economic development.*

## ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ

У сучасних умовах децентралізації та посилення соціально-економічних викликів територіальні громади стикаються з необхідністю ефективного використання наявних ресурсів та активізації інвестиційної діяльності. Підвищення потенціалу територіальних громад набуває стратегічного значення, оскільки саме від рівня їх економічної спроможності, інвестиційної привабливості та управлінської ефективності залежить сталий розвиток

регіонів і країни в цілому. У цьому контексті інвестиційне забезпечення виступає ключовим інструментом формування конкурентоспроможних територій та реалізації довгострокових стратегій розвитку. Разом з тим, процес інвестиційного розвитку територіальних громад супроводжується значною кількістю ризиків, зумовлених нестабільністю економічного середовища, обмеженістю фінансових ресурсів, інституційними бар'єрами, воєнними та політичними чинниками. Недостатній рівень

стратегічного управління ризиками, відсутність системного підходу до їх ідентифікації, оцінювання та мінімізації знижують ефективність інвестиційних процесів і стримують розвиток потенціалу громад. У зв'язку з цим особливої актуальності набуває формування та удосконалення стратегічних підходів до управління ризиками в системі інвестиційного забезпечення підвищення потенціалу територіальних громад, що дозволить забезпечити їх стійкий розвиток, підвищити інвестиційну привабливість та ефективність використання ресурсів.

## АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ПУБЛІКАЦІЙ

Проблематика формування та розвитку потенціалу територіальних громад, а також забезпечення їх спроможності в умовах децентралізації та сучасних викликів привертає значну увагу як українських, так і зарубіжних науковців. Теоретичні та прикладні аспекти розвитку ТГ розглядаються у працях А. Печури [1], Я. Можарівського [2], І. Гринчишина [3], С. Горблюк [4], Барановського [5] та інших дослідників. У зазначених роботах акцентовано увагу на сутності спроможності територіальних громад, підходах до її оцінювання, а також впливі децентралізаційних процесів на їх розвиток. Водночас значна увага приділяється фінансовим та інституційним аспектам функціонування територіальних громад, зокрема в умовах воєнних викликів та нестабільності. Ці питання висвітлено у працях О. Шуст та ін. [6] та І. Гримак [7], де досліджуються проблеми фінансової спроможності громад, вплив військових дій та фактори ризику їх розвитку. Окремий напрям досліджень стосується формування інформаційно-аналітичного забезпечення та оцінювання соціально-економічного потенціалу територіальних громад, що знайшло відображення у роботах [8—10]. Разом з тим, незважаючи на

значний науковий доробок, недостатньо дослідженими залишаються питання стратегічного управління ризиками в системі інвестиційного забезпечення підвищення потенціалу територіальних громад. Зокрема, потребують подальшого опрацювання підходи до ідентифікації, оцінювання та мінімізації ризиків, що виникають у процесі інвестиційної діяльності.

## МЕТА СТАТТІ

Метою статті є розробка стратегічних підходів до управління ризиками в системі інвестиційного забезпечення підвищення потенціалу територіальних громад.

## ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ ДОСЛІДЖЕННЯ

Інвестиційне забезпечення розвитку територіальних громад передбачає залучення фінансових, матеріальних та інтелектуальних ресурсів для реалізації проєктів соціально-економічного розвитку.

У межах дослідження особливу увагу приділено аналізу інвестиційної складової територіальних громад Харківської області [11], які в умовах воєнного впливу, руйнування інфраструктури та економічної нестабільності потребують відновлення та активізації інвестиційних процесів. Саме ці громади виступають об'єктом дослідження з огляду на необхідність підвищення їх інвестиційної привабливості, ефективності використання ресурсів та формування стратегічних підходів до управління ризиками їх розвитку. До вибірки дослідження включено територіальні громади, інформація про які оприлюднена в офіційних джерелах та перебуває у відкритому доступі, що забезпечує достовірність і обґрунтованість проведеного аналізу. В таблиці 1 наведено обсяги інвестицій, що надійшли до ТГ протягом року за 2020—2024 р.р.

**Таблиця 1. Обсяги інвестицій, що надійшли до ТГ протягом року, грн**

| Територіальна громада | 2020 р.             | 2021 р.    | 2022 р.     | 2023 р.     | 2024 р.             |
|-----------------------|---------------------|------------|-------------|-------------|---------------------|
| Мереф'янська          | 2841431,07          | 0,00       | 18084609,91 | 26564308,76 | 38 683 662,30       |
| Малинівська           | 4869263,14          | 975322,22  | 5105410,98  | 8451295,92  | 36 021 854,31       |
| Балаклійська          | Інформація відсутня | 630606,31  | 1453682,18  | 30169584,90 | 95 378 430,71       |
| Роганська             | 125293,16           | 78039,18   | 12408706,28 | 30528839,35 | 32 533 119,30       |
| Старовірівська        | 364175,00           | 0,00       | 0,00        | 1037913,32  | 23 918 373,85       |
| Нововодолазька        | 925198,06           | 1859541,75 | 3625365,38  | 14197430,86 | 18 078 643,05       |
| Зміївська             | Інформація відсутня | 1650351,48 | 3343798,20  | 9604328,21  | 29 776 818,93       |
| Дворічанська          | Інформація відсутня | 1214950,85 | 859565,26   | 172074,52   | 2 684 555,98        |
| Ізюмська              | Інформація відсутня | 1913613,11 | 1703788,89  | 27007966,43 | 102 050 043,03      |
| Валківська            | Інформація відсутня | 3890444,27 | 27403841,55 | 36565569,82 | 54 230 243,58       |
| Кегичівська           | Інформація відсутня | 3253988,95 | 1230311,93  | 10335204,21 | 29 274 378,66       |
| Красноградська        | Інформація відсутня | 375342,59  | 409043,43   | 35433569,46 | 34 727 874,47       |
| Первомайська          | Інформація відсутня | 4398194,66 | 4368343,28  | 25299755,01 | 24 031 173,75       |
| Сахновщинська         | Інформація відсутня | 4570548,34 | 1827401,72  | 0,00        | 23 954 852,90       |
| Височанська           | 14541421,44         | 774454,47  | 9615129,18  | 28523673,79 | Інформація відсутня |

Джерело: сформовано авторами на основі [11].

Аналіз даних з таблиці 1 свідчить про суттєву диференціацію обсягів інвестицій між територіальними громадами Харківської області у 2020—2024 рр. Загалом простежується тенденція до зростання інвестиційних надходжень у більшості громад у 2023—2024 роках після спаду або нестабільності у попередні періоди, що пов'язано з впливом воєнних дій та поступовим відновленням економічної активності. Найвищі обсяги інвестицій у 2024 році зафіксовано в Ізюмській (102,05 млн грн) та Балаклійській (95,38 млн грн) громадах, що свідчить про активізацію відновлювальних процесів. Значне зростання також характерне для Валківської, Мереф'янської та Малинівської громад. Водночас окремі громади, зокрема Дворічанська, демонструють відносно низькі обсяги інвестицій, що може свідчити про обмежені можливості їх економічного розвитку. Слід також відзначити нерівномірність динаміки інвестицій: у низці громад спостерігаються різкі коливання або відсутність даних за окремі роки, що ускладнює комплексну оцінку їх інвестиційної привабливості та свідчить про недостатній рівень інформаційного забезпечення. Загалом отримані результати підтверджують необхідність формування ефективних стратегічних підходів до управління ризиками та активізації інвестиційної діяльності в територіальних громадах.

У зв'язку з тривалими воєнними діями та значними руйнуваннями інфраструктури територіальні громади потребують активізації інвестиційної діяльності та залучення додаткових фінансових ресурсів для відновлення та розвитку. На сучасному етапі практично кожна громада має сформований портфель інвестиційних проєктів, реалізація яких є необхідною умовою забезпечення соціально-економічної стабільності та підвищення їх потенціалу (табл. 2).

Аналіз даних таблиці 1 показав значну нерівномірність інвестиційних надходжень у територіальні громади, що зумовлено впливом воєнних дій, різним рівнем економічної спроможності та інституційного розвитку. Водночас результати, наведені в таблиці 2, свідчать про наявність значного нереалізованого інвестиційного потенціалу, який потребує додаткового фінансового забезпечення. Загалом у досліджуваних територіальних громадах сформовано понад 300 інвестиційних проєктів, а сукупна потреба у фінансуванні перевищує

9,9 млрд грн, що свідчить про масштабність завдань відновлення та розвитку. Найбільша концентрація проєктів та фінансових потреб характерна для Ізюмської та Балаклійської громад, які зазнали найбільших руйнувань унаслідок воєнних дій. Водночас інші громади також демонструють значний попит на інвестиційні ресурси, що охоплює як відновлювальні, так і розвиткові проєкти.

Отримані результати свідчать про наявність розриву між фактичними обсягами інвестиційних надходжень (табл. 1) та реальними потребами територіальних громад (табл. 2), що обумовлює необхідність удосконалення стратегічних підходів до управління ризиками, активізації інвестиційної діяльності та формування ефективних механізмів залучення фінансових ресурсів.

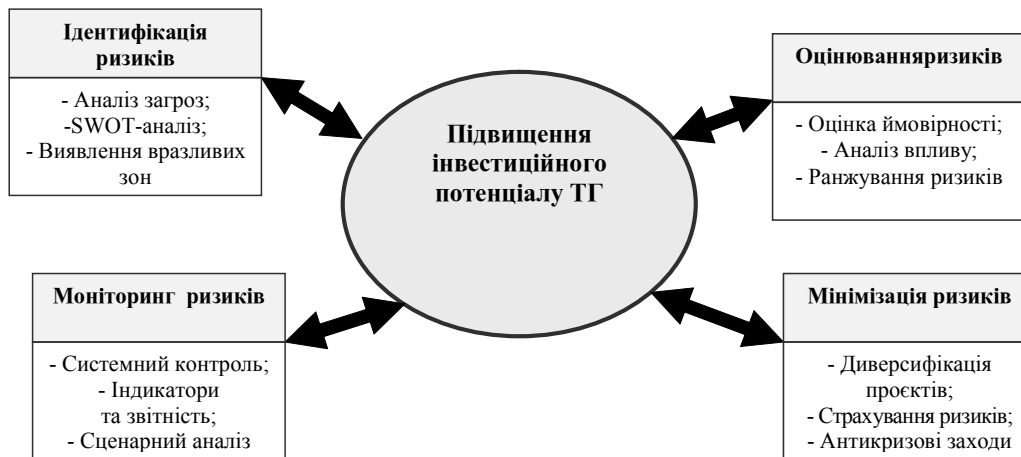
Зазначені диспропорції між наявними інвестиційними ресурсами та потребами територіальних громад актуалізують необхідність формування ефективної системи стратегічного управління ризиками в процесі інвестиційного розвитку. У цих умовах особливого значення набуває розробка та впровадження стратегічних підходів, спрямованих на зниження впливу невизначеності, підвищення ефективності використання інвестиційних ресурсів та забезпечення стійкого розвитку територіальних громад. Стратегічні підходи до управління ризиками в системі інвестиційного підвищення потенціалу територіальних громад передбачають комплексне поєднання методів ідентифікації, оцінювання, моніторингу та мінімізації ризиків, що виникають у процесі реалізації інвестиційних проєктів (рис. 1). Їх застосування дозволяє не лише зменшити негативний вплив внутрішніх і зовнішніх факторів, але й створити передумови для ефективного залучення інвестицій та підвищення інвестиційної привабливості громад.

У контексті даного дослідження стратегічні підходи до управління ризиками доцільно розглядати як систему взаємопов'язаних управлінських рішень і інструментів, спрямованих на забезпечення збалансованого розвитку територіальних громад, мінімізацію інвестиційних ризиків та підвищення результативності інвестиційної діяльності. Так, на рисунку 1 наведено модель стратегічних підходів до управління ризиками в системі інвестиційного підвищення потенціалу територіальних громад.

**Таблиця 2. Кількість інвестиційних проєктів та обсяг необхідного фінансування в територіальних громадах Харківської області**

| Територіальна громада | Кількість інвестиційних проєктів | Обсяг необхідного фінансування, млн грн |
|-----------------------|----------------------------------|-----------------------------------------|
| Мереф'янська          | 6                                | 230,3                                   |
| Малинівська           | 8                                | 134,6                                   |
| Балаклійська          | 90                               | 2732,00                                 |
| Роганська             | 11                               | 339,3                                   |
| Старовірівська        | 5                                | 114,7                                   |
| Нововодолазька        | 5                                | 406,2                                   |
| Зміївська             | 13                               | 621,7                                   |
| Ізюмська              | 103                              | 3412,4                                  |
| Валківська            | 22                               | 536,1                                   |
| Кегичівська           | 6                                | 30,00                                   |
| Красноградська        | 25                               | 493,3                                   |
| Первомайська          | 14                               | 647,8                                   |
| Сахновщинська         | 20                               | 216,7                                   |

Джерело: сформовано авторами на основі [11].



**Рис. 1. Методичний підхід до управління ризиками в системі інвестиційного підвищення потенціалу територіальних громад**

Джерело: розроблено авторами.

Запропонований методичний підхід до управління ризиками в системі інвестиційного підвищення потенціалу територіальних громад (рис. 1) базується на комплексному поєднанні ключових етапів ризик-менеджменту, що забезпечують підвищення ефективності інвестиційної діяльності.

Перший етап передбачає ідентифікацію ризиків, яка включає аналіз внутрішніх та зовнішніх факторів впливу, зокрема економічних, фінансових, інституційних, воєнних і регуляторних. На цьому етапі формується карта ризиків територіальних громад.

Другий етап передбачає оцінювання ризиків, що передбачає як кількісну (ймовірність настання та можливі збитки), так і якісну оцінку (ступінь впливу на інвестиційні процеси), а також їх ранжування за рівнем значущості.

Третій етап передбачає моніторинг та контроль ризиків, який реалізується через створення інформаційно-аналітичної системи, відстеження ключових показників ефективності (KPI) та регулярне оновлення інформації щодо ризиків.

Четвертий етап передбачає мінімізацію та реагування на ризики, що передбачає розробку превентивних заходів, диверсифікацію джерел інвестування, використання механізмів державно-приватного партнерства та залучення додаткових фінансових ресурсів.

Реалізація запропонованого підходу забезпечує зниження рівня інвестиційних ризиків, підвищення інвестиційної привабливості територіальних громад, ефективність реалізації інвестиційних проєктів та сприяє їх сталому соціально-економічному розвитку.

## ВИСНОВКИ І ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

У результаті проведеного дослідження встановлено, що в умовах сучасних соціально-економічних та воєнних викликів інвестиційне забезпечення розвитку територіальних громад супроводжується значним рівнем ризиків, що зумовлює необхідність формування ефективних стратегічних підходів до їх управління. Проведений аналіз інвестиційних надходжень засвідчив їх нерівномірність та недостатність порівняно з реальними

потребами територіальних громад, що підтверджує наявність суттєвого розриву між наявними ресурсами та необхідним обсягом фінансування інвестиційних проєктів. Обґрунтовано доцільність застосування комплексного підходу до управління ризиками, що включає етапи ідентифікації, оцінювання, моніторингу та мінімізації ризиків у системі інвестиційного забезпечення підвищення потенціалу територіальних громад. Запропонований методичний підхід дозволяє підвищити ефективність управлінських рішень, знизити вплив невизначеності та сприяти активізації інвестиційної діяльності.

Практичне значення отриманих результатів полягає у можливості використання запропонованих підходів органами місцевого самоврядування при формуванні стратегій розвитку, розробці інвестиційних програм та реалізації заходів щодо підвищення інвестиційної привабливості територіальних громад.

Перспективи подальших досліджень полягають у поглибленні методичних засад оцінювання інвестиційних ризиків, розробці інструментарію їх кількісного вимірювання, а також у дослідженні ефективності впровадження цифрових технологій у систему управління ризиками та інвестиційними процесами територіальних громад.

## Література:

1. Печура А. Особливості розвитку та соціально-економічний потенціал територіальних громад. *Veda a perspektivy*. 2024. № 2 (33). С. 112—117. DOI: [https://doi.org/10.52058/2695-1592-2024-2\(33\)-112-117](https://doi.org/10.52058/2695-1592-2024-2(33)-112-117)
2. Можарівський Я. Теоретичні основи формування спроможних територіальних громад в Україні. *Наукові перспективи*. 2024. № 5 (47). С. 468-480. DOI: [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2024-5\(47\)-468-480](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2024-5(47)-468-480)
3. Гринчишин І. М. Спроможність територіальних громад: теоретичний дискурс. *Територіальний розвиток та регіональна економіка*. 2018. Вип. 6 (134). URL: [https://ird.gov.ua/sep/sep20186\(134\)/sep20186\(134\)\\_051\\_HrynychshynI.pdf](https://ird.gov.ua/sep/sep20186(134)/sep20186(134)_051_HrynychshynI.pdf)
4. Horbliuk S., Brovko O. The Territorial and Decentralization Reform in Ukraine (2014—2020). *Studia*

Regionalne i Lokalne. 2022. № 2 (88). P. 17—32. DOI: <https://doi.org/10.7366/1509499528802>

5. Барановський М. Спроможність територіальних громад України: підходи до оцінки, регіональні відмінності, типізація. Науковий вісник Чернівецького університету: Географія. 2023. Вип. 845. С. 77—87. DOI: <https://doi.org/10.31861/geo.2023.845.77-87>

6. Шуст О. А., Варченко О. М., Крисанов Д. Ф. та ін. Фінансова спроможність територіальних громад України в умовах війни. Економіка та управління АПК. 2024. № 2. С. 6—30. DOI: <https://doi.org/10.33245/2310-9262-2024-193-2-6-30>

7. Гримак І. Вплив військових дій на спроможність територіальних громад: виклики і загрози. Наукові перспективи. 2023. № 12 (42). С. 102—113. DOI: [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2023-12\(42\)-102-113](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2023-12(42)-102-113)

8. Рудаченко О. О., Коненко В. В., Медведєв Д. О. Підприємницька діяльність у контексті інноваційного зростання та соціально-економічного розвитку територій. Herald of Khmelnytskyi National University. Economic sciences. 2025. № 3, T. 2. С. 158—165. DOI: [https://doi.org/10.31891/2307-5740-2025-342-3\(2\)-25](https://doi.org/10.31891/2307-5740-2025-342-3(2)-25)

9. Рудаченко О., Угоднікова О., Троян В., Божидай І., Медведєв Д. Побудова інтегральних показників соціально-економічного потенціалу територіальних громад. Modeling the development of the economic systems. 2024. № 3. С. 93—97. DOI: <https://doi.org/10.31891/mdes/2024-13-14>

10. Рудаченко О. О., Угоднікова О. І., Троян В. І., Божидай І. І., Кравцова С. В. Класифікація територіальних громад за рівнем соціально-економічного потенціалу з метою виявлення найбільш постраждалих внаслідок воєнних дій. Публічне адміністрування та національна безпека. 2024. № 10. DOI: <https://doi.org/10.25313/2617-572X-2024-10-10364>

11. Децентралізація в Україні. URL: <https://decentralization.gov.ua>

#### References:

1. Pechura, A. (2024), "Features of development and socio-economic potential of territorial communities", Veda a perspektivy, vol. 2 (33), pp. 112—117, DOI: [https://doi.org/10.52058/2695-1592-2024-2\(33\)-112-117](https://doi.org/10.52058/2695-1592-2024-2(33)-112-117)

2. Mozharivskiy, Ya. (2024), "Theoretical foundations of forming capable territorial communities in Ukraine", Naukovi perspektivy, vol. 5 (47), pp. 468—480, DOI: [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2024-5\(47\)-468-480](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2024-5(47)-468-480)

3. Hrynchyshyn, I.M. (2018), "Capacity of territorial communities: theoretical discourse", Terytorialnyi rozvytok ta rehionalna ekonomika, vol. 6 (134), available at: [https://ird.gov.ua/sep/sep20186\(134\)/sep20186-134\\_051\\_HrynchyshynI.pdf](https://ird.gov.ua/sep/sep20186(134)/sep20186-134_051_HrynchyshynI.pdf) (Accessed 14 April 2026).

4. Horbliuk, S. and Brovko, O. (2022), "The Territorial and Decentralization Reform in Ukraine (2014—2020)", Studia Regionalne i Lokalne, vol. 2 (88), pp. 17—32, DOI: <https://doi.org/10.7366/1509499528802>

5. Baranovskyi, M. (2023), "Capacity of territorial communities of Ukraine: approaches to assessment, regional differences, typology", Naukovyi visnyk Chernivetskoho universytetu: Heohrafiia, vol. 845, pp. 77—87, DOI: <https://doi.org/10.31861/geo.2023.845.77-87>

6. Shust, O.A., Varchenko, O.M., Krysanov, D.F. and others (2024), "Financial capacity of territorial communities of Ukraine under wartime conditions", Ekonomika ta upravlinnia APK, vol. 2, pp. 6—30, DOI: <https://doi.org/10.33245/2310-9262-2024-193-2-6-30>

7. Hrymak, I. (2023), "Impact of military actions on the capacity of territorial communities: challenges and threats", Naukovi perspektivy, vol. 12 (42), pp. 102—113, DOI: [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2023-12\(42\)-102-113](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2023-12(42)-102-113)

8. Rudachenko, O.O., Konenko, V.V. and Medvediev, D.O. (2025), "Entrepreneurial activity in the context of innovative growth and socio-economic development of territories", Herald of Khmelnytskyi National University. Economic sciences, vol. 3 (2), pp. 158—165, DOI: [https://doi.org/10.31891/2307-5740-2025-342-3\(2\)-25](https://doi.org/10.31891/2307-5740-2025-342-3(2)-25)

9. Rudachenko, O., Uhodnikova, O., Troian, V., Bozhdyai, I. and Medvediev, D. (2024), "Construction of integral indicators of socio-economic potential of territorial communities", Modeling the development of the economic systems, vol. 3, pp. 93—97, DOI: <https://doi.org/10.31891/mdes/2024-13-14>

10. Rudachenko, O.O., Uhodnikova, O.I., Troian, V.I., Bozhdyai, I.I. and Kravtsova, S.V. (2024), "Classification of territorial communities by the level of socio-economic potential to identify those most affected by military actions", Publichne administruvannya ta natsionalna bezpeka, vol. 10, DOI: <https://doi.org/10.25313/2617-572X-2024-10-10364>

11. Decentralization in Ukraine (2026), "Decentralization in Ukraine", available at: <https://decentralization.gov.ua> (Accessed 14 April 2026).

Отримано редакцією журналу / Received: 14.04.26

Професійно / Revised: 24.04.26

Дата публікації / Published: 12.05.26

<https://nayka.com.ua>

Електронне фахове видання

Ефективна  
ЕКОНОМІКА

Виходить 12 разів на рік

Журнал включено до переліку наукових фахових видань України з ЕКОНОМІЧНИХ НАУК (Категорія «Б»)  
Спеціальності – 051, 071, 072, 073, 075, 076, 292

e-mail: [economy\\_2008@ukr.net](mailto:economy_2008@ukr.net)

viber: +38 050 3820663