

Гуань Жань,
аспірант, Київський національний університет імені Тараса Шевченка,
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-7263-2800>

DOI: 10.32702/2306-6814.2024.20.189

РОЛЬ ІННОВАЦІЙНИХ ЕКОСИСТЕМ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ІНКЛЮЗИВНОГО ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

Guan Ran,
PhD Student of the Institute of International Relations,
Taras Shevchenko National University of Kyiv

THE ROLE OF INNOVATIVE ECOSYSTEMS IN ENSURING INCLUSIVE
ECONOMIC GROWTH IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

У статті аналізується взаємозв'язок між розвитком інноваційних екосистем, процесами глобалізації та показниками інклюзивного економічного зростання. На основі панельних даних для 30 країн за 2010–2020 рр. проведено кореляційний та регресійний аналіз. Виявлено позитивний вплив глобалізації та інновацій на економічне зростання та подолання бідності, а також неоднозначний вплив на нерівність доходів. Результати підкреслюють ключову роль інноваційних екосистем у забезпеченні інклюзивного зростання. Дослідження демонструє, що інтеграція країни у світову економіку створює сприятливі умови для розвитку інновацій, можливо, через посилення конкуренції, полегшення доступу до глобальних знань та технологій, а також розширення ринків збуту для інноваційної продукції. Значний вплив на зниження рівня бідності мають показники розвитку інноваційних екосистем, що підкреслює їх роль у підвищенні добробуту населення. Запропоновано рекомендації щодо формування політики, спрямованої на розвиток інклюзивних інновацій, підвищення інноваційного потенціалу регіонів, забезпечення рівного доступу до освіти та мінімізацію негативних наслідків технологічних трансформацій для ринку праці.

The paper examines the intricate relationships between the development of innovative ecosystems, globalization processes, and indicators of inclusive economic growth. Utilizing panel data from 30 countries spanning the years 2010–2020, the research employs correlation and regression analyses to uncover significant patterns and trends. The findings reveal a positive impact of both globalization and innovation on economic growth and poverty reduction. However, the study also highlights a complex and somewhat ambiguous relationship between these factors and income inequality. These results underscore the critical role of innovative ecosystems in fostering inclusive growth, suggesting that the integration of a country into the global economy creates favorable conditions for innovation development. This may occur through increased competition, improved access to global knowledge and technologies, and expanded markets for innovative products. Notably, the study demonstrates that indicators of innovative ecosystem development have a particularly strong influence on reducing poverty levels. This emphasizes their crucial role in improving the welfare of broad segments of the population and underscores the potential of innovation in addressing socio-economic disparities. The research also sheds light on the complexities of income inequality in the context of globalization

and innovation. While some aspects of globalization may contribute to increased inequality, the development of innovative ecosystems shows potential in mitigating these effects and promoting more equitable income distribution. Based on these findings, the study proposes a series of policy recommendations aimed at fostering inclusive innovation, enhancing the innovative potential of regions, ensuring equal access to education, and minimizing the negative consequences of technological transformations on the labor market. This research contributes significantly to our understanding of the complex interplay between globalization, innovation, and inclusive growth, offering valuable insights for policymakers, economists, and stakeholders involved in shaping economic and innovation policies in an increasingly interconnected world.

Ключові слова: інноваційні екосистеми, глобалізація, інклюзивне зростання, нерівність доходів, інноваційна політика.

Key words: innovative ecosystems, globalization, inclusive growth, income inequality, innovation policy.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ У ЗАГАЛЬНОМУ ВИГЛЯДІ ТА ЇЇ ЗВ'ЯЗОК ІЗ ВАЖЛИВИМИ НАУКОВИМИ ЧИ ПРАКТИЧНИМИ ЗАВДАННЯМИ

У сучасному глобалізованому світі питання забезпечення інклюзивного економічного зростання набуває все більшої актуальності. Традиційні моделі економічного розвитку часто призводять до посилення нерівності та соціальної напруженості, що ставить під загрозу довгострокову стабільність та сталий розвиток. В цьому контексті особливої уваги заслуговує дослідження потенціалу інноваційних екосистем як рушійної сили інклюзивного зростання. Інноваційні екосистеми, що об'єднують різноманітних стейкхолдерів — від великих корпорацій до стартапів, від університетів до громадських організацій — створюють унікальне середовище для генерації та впровадження інновацій, спрямованих на вирішення нагальних суспільних проблем.

Глобалізація, з одного боку, відкриває нові можливості для розвитку інноваційних екосистем через полегшення обміну знаннями та технологіями, а з іншого — створює виклики, пов'язані з посиленням конкуренції та ризиком технологічного відставання для менш розвинених країн та регіонів. В цих умовах критично важливим стає розуміння механізмів взаємодії між процесами глобалізації, розвитком інноваційних екосистем та досягненням цілей інклюзивного зростання. Це розуміння дозволить розробити ефективні стратегії та політики, спрямовані на максимізацію позитивних ефектів глобалізації та мінімізацію її негативних наслідків для різних груп населення та територій.

АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ І ПУБЛІКАЦІЙ

Роль інновацій у сприянні інклюзивному зростанню привернула увагу в останніх дослідженнях, висвітлюючи різні аспекти, через які технологічні досягнення та інноваційні практики можуть подолати соціально-економічні диспропорції. У [1] підкреслено позитивну кореляцію між цифровою фінансовою інклюзією та інклюзивним зростанням у Китаї, де інновації виступають посередником. Це твердження підтримується дослідженням [2], де виявлено, що цифрові технології посилюють міське інклюзивне зростання через інновації та підприємницьку діяльність, особливо в містах з нижчим людським капі-

талом. У 3 проаналізовано потенціал цифрової трансформації Індії у створенні робочих місць та стимулюванні інновацій, що сприяє розширенню можливостей маргіналізованих спільнот. Автори [4] стверджують, що інклюзивні інновації можуть допомогти подолати розриви в продуктивності, стимулюючи економічне зростання в Індії. У [5] досліджено інноваційні партисипативні бізнес-моделі, такі як соціальні підприємства та кооперативи, які є важливими для сприяння інклюзивному зростанню шляхом подолання історичних нерівностей. Автори [6] стверджують, що ініціативи інклюзивного зростання повинні бути спрямовані на позбавлені прав сектори, покращуючи їхній доступ до ресурсів та можливостей.

Дослідження [7] показує, що цифрове інклюзивне фінансування може підвищити якість технологічних інновацій, що, в свою чергу, підтримує міські ініціативи зелених технологій. У [8] підкреслено, що інновації можуть призвести до підвищення продуктивності та зменшення впливу на навколишнє середовище, що є важливим для стійкого інклюзивного зростання. Моделі інклюзивних інновацій, які передбачають спільне створення різними зацікавленими сторонами, можуть призвести до справедливих освітніх результатів [9]. Цей партисипативний підхід не лише розширює можливості спільнот, але й забезпечує розробку рішень, адаптованих до конкретних потреб тих, хто найбільше постраждав від нерівності.

Загалом, література розкриває, що інновації, особливо в цифрових фінансах, партисипативних моделях та стійких технологіях, є ключовими у стимулюванні інклюзивного зростання. Взаємодія між технологічними досягненнями та соціально-економічною інклюзивністю підкреслює необхідність політик, які сприяють справедливому доступу до ресурсів та можливостей. Однак, незважаючи на значний обсяг досліджень у цій сфері, існує потреба у більш глибокому аналізі взаємозв'язків між розвитком інноваційних екосистем, процесами глобалізації та показниками інклюзивного економічного зростання, особливо в контексті різних країн та регіонів, що і становить фокус нашого дослідження.

ФОРМУЛЮВАННЯ ЦІЛЕЙ СТАТТІ (ПОСТАНОВКА ЗАВДАННЯ)

Метою даного дослідження є аналіз взаємозв'язків між розвитком інноваційних екосистем, проце-

Таблиця 1. Показники для аналізу взаємозв'язків між глобалізацією, інноваціями та інклюзивним зростанням

Категорія	Показник	Опис	Одиниця виміру
Глобалізація	Експорт товарів і послуг	Відображає ступінь інтеграції країни у світову торгівлю	% ВВП
	Імпорт товарів і послуг	Відображає ступінь інтеграції країни у світову торгівлю	% ВВП
	Прямі іноземні інвестиції	Показує рівень міжнародної інвестиційної активності	% ВВП
Інноваційні екосистеми	Витрати на R&D	Відображає інтенсивність інноваційної діяльності	% ВВП
	Кількість дослідників	Характеризує людський капітал в сфері інновацій	на 1 млн населення
Інклюзивне зростання	ВВП на душу населення	Загальний показник економічного розвитку	US\$ (2010 рік)
	Індекс Джині	Вимірює нерівність розподілу доходів	від 0 до 100
	Рівень бідності	Відсоток населення за межею бідності	% населення

Джерело: побудовано автором.

сами глобалізації та показниками інклюзивного економічного зростання, а також розробка рекомендацій щодо формування політики сприяння інклюзивному інноваційному розвитку в умовах глобальних викликів.

ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ ДОСЛІДЖЕННЯ

Концепція інклюзивного зростання набула особливої актуальності в останнє десятиліття як відповідь на зростаючу нерівність та соціальну напруженість, що супроводжують процеси глобалізації та технологічного прогресу. Інклюзивне зростання передбачає не лише збільшення ВВП, але й забезпечення рівних можливостей для всіх верств населення брати участь в економічному житті та отримувати вигоди від економічного розвитку. Паралельно з цим, інноваційні екосистеми стали ключовим фактором економічного розвитку в умовах четвертої промислової революції. Вони являють собою складні мережі взаємодії між різними акторами — підприємствами, університетами, науково-дослідними установами, фінансовими інституціями та державними органами, які спільно створюють сприятливе середовище для генерації та впровадження інновацій.

Для проведення аналізу взаємозв'язків між розвитком інноваційних екосистем, процесами глобалізації та показниками інклюзивного економічного зростання використано панельні дані для 30 країн за період 2010—2020 рр. Вибір країн здійснювався з урахуванням необхідності представлення різних рівнів економічного розвитку та географічного розташування для забезпечення репрезентативності вибірки.

Джерелом даних слугували статистичні бази Світового банку, зокрема World Development Indicators 10. Для аналізу було обрано показники, які відображають різні аспекти глобалізації, інноваційного розвитку та інклюзивного зростання (Табл. 1).

Вибір цих показників обумовлений їх здатністю характеризувати процеси глобалізації, розвиток

інноваційних екосистем та результати інклюзивного зростання. Показники глобалізації дозволяють оцінити ступінь інтеграції країни у світову економіку. Показники інноваційних екосистем відображають як фінансові вкладення в інновації, так і людський капітал у цій сфері. Показники інклюзивного зростання охоплюють як загальний рівень економічного розвитку, так і аспекти розподілу доходів та подолання бідності, що є ключовими для оцінки інклюзивності економічного зростання.

Для аналізу даних було послідовно застосовано кореляційний аналіз та регресійний аналіз панельних даних. На першому етапі аналізу розраховано описові статистики для досліджуваних показників. Результати представлено в таблиці 2.

Описова статистика демонструє значну варіацію показників між країнами, що підтверджує доцільність використання панельних даних для врахування їх індивідуальних особливостей. Ми також припускаємо наявність значних відмінностей для показників експорту, імпорту та ПІІ, що може бути пов'язано з особливостями економік окремих країн (наприклад, малих відкритих економік або офшорних фінансових центрів). Це зумовило необхідність використання робастних методів оцінки при подальшому аналізі.

Таблиця 2. Описові статистики змінних

Показник	Середнє	Медіана	Мін.	Макс.	Ст. відхилення
Експорт (% ВВП)	45.23	40.18	9.14	230.27	33.76
Імпорт (% ВВП)	47.89	42.35	11.23	209.39	31.92
ПІІ (% ВВП)	4.72	2.84	-16.09	173.45	9.81
R&D (% ВВП)	1.53	1.12	0.02	4.81	1.19
Дослідники (на 1 млн)	2418.5	1834.7	11.5	8007.3	2103.4
ВВП на душу населення	23456.7	14578.2	369.4	103059.2	22984.5
Індекс Джині	35.42	33.80	24.60	63.00	8.67
Рівень бідності (%)	8.23	1.40	0.00	63.50	14.79

Джерело: обраховано автором.

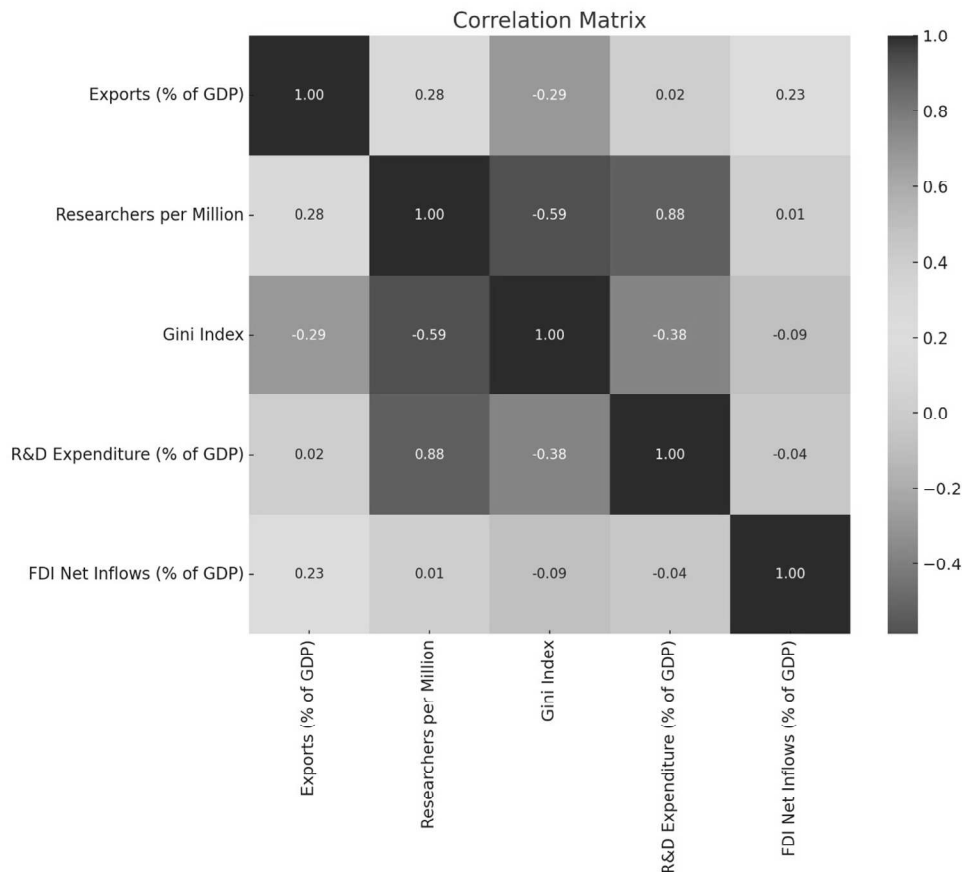


Рисунок 1. Кореляційна матриця досліджуваних показників

Джерело: обраховано автором.

Таблиця 3. Результати оцінки моделі впливу на ВВП на душу населення

Змінна	Коефіцієнт	Ст. помилка	t-статистика	p-значення
Експорт (% ВВП)	52.17	18.34	2.84	0.005
Імпорт (% ВВП)	38.92	17.56	2.22	0.027
ПІІ (% ВВП)	73.45	29.81	2.46	0.014
R&D (% ВВП)	3874.21	589.72	6.57	<0.001
Дослідники (на 1 млн)	2.18	0.31	7.03	<0.001
Константа	-2345.67	1234.56	-1.90	0.058

R-squared: 0.827 F-статистика: 178.43 (p-value < 0.001).

Джерело: обраховано автором.

Для первинного аналізу взаємозв'язків між досліджуваними показниками проведено кореляційний аналіз. Розраховано матрицю парних коефіцієнтів кореляції Пірсона, результати представлено на рисунку 1.

Значення коефіцієнтів кореляційної матриці дозволили виявити сильну позитивну кореляцію між показниками глобалізації (експорт, импорт, ПІІ) та показниками розвитку інноваційних екосистем (R&D, кількість дослідників). Коефіцієнти кореляції варіюються від 0.51 до 0.72, що свідчить про наявність істотного зв'язку між інтеграцією країни у світову економіку та її інноваційною активністю. Також виявлено сильну позитивну кореляцію між показниками розвитку інноваційних екосистем та ВВП на душу населення ($r = 0.78$ для R&D та $r = 0.81$ для кількості дослідників). Це підтверджує теоретичні положення про роль інновацій як драйвера економічного зростання.

Помірна негативна кореляція спостерігається між показниками розвитку інноваційних екосистем та рівнем бідності ($r = -0.59$ для R&D та $r = -0.63$ для кількості дослідників). Це може свідчити про потенціал інновацій у подоланні бідності. Зв'язок між показниками глобалізації та індексом Джині є слабким та неоднозначним, що вказує на складність взаємодії між глобалізацією та нерівністю доходів.

Для більш глибокого аналізу виявлених взаємозв'язків та перевірки висунутих гіпотез побудовано ряд моделей з фіксованими та випадковими ефектами, а також змішані моделі. Залежними змінними виступали показники інклюзивного зростання (ВВП на душу населення, індекс Джині, рівень бідності), а незалежними — показники глобалізації та розвитку інноваційних екосистем.

Першою оцінено модель впливу показників глобалізації та інновацій на ВВП на душу населення. Результати оцінки моделі з фіксованими ефектами представлено в таблиці 3.

Результати оцінки моделі свідчать про статистично значущий позитивний вплив усіх досліджуваних факторів на ВВП на душу населення. Особливо сильний вплив мають показники розвитку інноваційних екосистем (R&D та кількість дослідників), що підтверджує їх ключову роль у забезпеченні економічного зростання.

Для перевірки робастності результатів також оцінено модель з випадковими ефектами та проведено тест Хаусмана для вибору між моделями з фіксованими та

випадковими ефектами. Результати тесту Хаусмана ($\chi^2 = 47.23$, $p\text{-value} < 0.001$) свідчать на користь моделі з фіксованими ефектами.

Наступним кроком є оцінка впливу досліджуваних факторів на індекс Джині як показник нерівності доходів. Результати оцінки моделі з фіксованими ефектами представлено в таблиці 4.

Результати оцінки моделі демонструють неоднозначний вплив глобалізації та інновацій на нерівність доходів. З одного боку, показники глобалізації (особливо ПІІ) мають слабкий, але статистично значущий позитивний вплив на індекс Джині, що може свідчити про певне посилення нерівності в процесі глобалізації. З іншого боку, показники розвитку інноваційних екосистем мають статистично значущий негативний вплив на індекс Джині, що вказує на потенціал інновацій у зменшенні нерівності доходів.

Останньою оцінено модель впливу досліджуваних факторів на рівень бідності. Результати оцінки моделі з фіксованими ефектами представлено в таблиці 5.

Результати оцінки моделі свідчать про статистично значущий негативний вплив усіх досліджуваних факторів на рівень бідності. Особливо сильний вплив мають показники розвитку інноваційних екосистем (R&D та кількість дослідників), що підтверджує їх ключову роль у подоланні бідності.

Узагальнюючи результати оцінки усіх трьох моделей щодо ролі інноваційних екосистем у забезпеченні інклюзивного економічного зростання в умовах глобалізації, можна зробити ряд важливих висновків. Перш за все, дослідження підтвердило наявність сильного позитивного зв'язку між показниками глобалізації та розвитком інноваційних екосистем. Це свідчить про те, що інтеграція країни у світову економіку створює сприятливі умови для розвитку інновацій, можливо, через посилення конкуренції, полегшення доступу до глобальних знань та технологій, а також розширення ринків збуту для інноваційної продукції.

Важливим результатом є виявлення значного позитивного впливу розвитку інноваційних екосистем на економічне зростання, що виражається у збільшенні ВВП на душу населення. Це підтверджує теоретичні положення про роль інновацій як ключового фактора економічного розвитку в сучасних умовах. Водночас, результати аналізу впливу на індекс Джині демонструють неоднозначний характер взаємозв'язків між глобалізацією, інноваціями та нерівністю доходів. З одного боку, показники глобалізації мають слабкий, але статистично значущий позитивний вплив на індекс Джині, що може свідчити про певне посилення нерівності в процесі глобалізації. З іншого боку, показники розвитку інноваційних екосистем мають статистично значущий негативний вплив на індекс Джині, що вказує на потенціал інновацій у зменшенні нерівності доходів.

Аналіз впливу на рівень бідності демонструє статистично значущий негативний вплив як показників глобалізації, так і показників розвитку інноваційних екосистем. Це свідчить про потенціал глобалізації та інновацій у подоланні бідності, можливо, через створення

Таблиця 4. Результати оцінки моделі впливу на індекс Джині

Змінна	Коефіцієнт	Ст. помилка	t-статистика	p-значення
Експорт (% ВВП)	0.018	0.009	2.00	0.046
Імпорт (% ВВП)	0.015	0.008	1.88	0.061
ПІІ (% ВВП)	0.037	0.014	2.64	0.009
R&D (% ВВП)	-1.234	0.287	-4.30	<0.001
Дослідники (на 1 млн)	-0.0005	0.0001	-5.00	<0.001
Константа	34.567	0.789	43.81	<0.001

R-squared: 0.412 F-статистика: 37.21 ($p\text{-value} < 0.001$).

Джерело: обраховано автором.

Таблиця 5. Результати оцінки моделі впливу на рівень бідності

Змінна	Коефіцієнт	Ст. помилка	t-статистика	p-значення
Експорт (% ВВП)	-0.037	0.018	-2.06	0.040
Імпорт (% ВВП)	-0.029	0.017	-1.71	0.089
ПІІ (% ВВП)	-0.072	0.029	-2.48	0.014
R&D (% ВВП)	-3.781	0.578	-6.54	<0.001
Дослідники (на 1 млн)	-0.0021	0.0003	-7.00	<0.001
Константа	23.456	2.345	10.00	<0.001

R-squared: 0.587 F-статистика: 75.34 ($p\text{-value} < 0.001$).

Джерело: обраховано автором.

нових робочих місць, підвищення продуктивності праці та розширення доступу до товарів та послуг. Особливо сильний вплив на зниження рівня бідності мають показники розвитку інноваційних екосистем, що підкреслює ключову роль інновацій у забезпеченні інклюзивного зростання та підвищенні добробуту широких верств населення.

Результати регресійного аналізу панельних даних демонструють, що моделі з фіксованими ефектами краще описують досліджувані взаємозв'язки, ніж моделі з випадковими ефектами. Це вказує на наявність важливих особливостей на рівні країн, які впливають на характер взаємозв'язків між глобалізацією, інноваціями та показниками інклюзивного зростання. Високі значення коефіцієнтів детермінації для моделей впливу на ВВП на душу населення та рівень бідності свідчать про те, що обрані фактори пояснюють значну частину варіації цих показників, підтверджуючи важливість врахування як процесів глобалізації, так і розвитку інноваційних екосистем при розробці політики, спрямованої на забезпечення економічного зростання та подолання бідності.

Дещо нижче значення коефіцієнта детермінації для моделі впливу на індекс Джині вказує на те, що на нерівність доходів впливають також інші чинники, не враховані в даній моделі. Це може включати інституційні характеристики, особливості системи оподаткування та соціального захисту, структуру економіки тощо. Нарешті, аналіз стандартних помилок та t-статистик показує, що оцінки коефіцієнтів є статистично значущими для більшості змінних у всіх трьох моделях, що підвищує довіру до отриманих результатів та дозволяє робити обґрунтовані висновки щодо характеру досліджуваних взаємозв'язків.

Незважаючи на отримані значущі результати, дане дослідження має певні обмеження, які варто враховувати при інтерпретації результатів. Обмежений часовий період (2010—2020 рр.) не дозволяє повною мірою врахувати довгострокові ефекти глобалізації та розвитку інноваційних екосистем. Розширення часового горизон-

ту дослідження могло б надати більш повну картину досліджуваних взаємозв'язків. Вибірка з 30 країн, хоча і включає країни з різним рівнем розвитку, може не повністю відображати глобальні тенденції. Збільшення кількості країн у вибірці могло б підвищити репрезентативність результатів. Використані показники, хоча і є загальноприйнятими, можуть не повністю відображати складність процесів глобалізації, розвитку інноваційних екосистем та інклюзивного зростання. Включення додаткових показників могло б збагатити аналіз. Дослідження фокусується на макроекономічних показниках, не враховуючи мікроекономічні аспекти та специфіку окремих галузей економіки. Аналіз на рівні галузей або окремих підприємств міг би надати додаткові цінні інсайти. Модель не враховує можливі нелінійні взаємозв'язки між змінними, які могли б бути важливими для розуміння складних економічних процесів.

Результати проведеного дослідження мають важливі наслідки для розробки політики, спрямованої на забезпечення інклюзивного зростання в умовах глобалізації. Першочергово, стратегія економічної відкритості та інтеграції у світову економіку повинна супроводжуватися комплексом заходів, орієнтованих на розвиток національних інноваційних екосистем. Ці заходи мають включати диверсифікацію інвестицій у освітню та наукову сфери, створення сприятливого інституційного середовища для інноваційного підприємництва, а також стимулювання коопераційних зв'язків між науково-дослідним сектором та бізнес-структурами. Особливий акцент слід робити на розвитку інклюзивних інновацій, орієнтованих на вирішення соціальних викликів та задоволення потреб маргіналізованих груп населення.

Імперативом є розробка комплексних політик, спрямованих на підвищення інноваційного потенціалу регіонів та секторів економіки, що демонструють відставання у розвитку. Це передбачає формування регіональних інноваційних кластерів, інтенсифікацію процесів технологічного трансферу, розбудову інноваційної інфраструктури в депресивних регіонах. Критичним є забезпечення егалітарного доступу до освіти та можливостей розвитку компетенцій, необхідних для ефективної участі в інноваційній економіці. Це охоплює імплементацію програм рекваліфікації для працівників, чий робочі місця знаходяться під загрозою автоматизації, інтенсифікацію STEM-освіти, промоцію концепції неперервного навчання.

Політичні інтервенції мають бути орієнтовані на мінімізацію потенційних негативних екстерналій технологічних трансформацій для ринку праці. Це передбачає розробку адаптивних програм соціального захисту, що враховують нові форми зайнятості, стимулювання створення високоякісних робочих місць у інноваційно-інтенсивних секторах економіки. Пріоритетним є заохочення розвитку інклюзивних бізнес-моделей, що забезпечують широку участь населення у процесах створення та розподілу економічної вартості. Це охоплює підтримку кооперативних форм організації бізнесу, підприємств спільного користування, а також платформних бізнес-моделей, орієнтованих на інклюзивність.

Давно існує запит та необхідність забезпечити ефективне регулювання нових технологій та бізнес-моделей

для запобігання зловживанням та захисту прав споживачів і працівників. Це особливо важливо в контексті розвитку платформної економіки та гіг-економіки. Нарешті, важливо розвивати міжнародне співробітництво в галузі науки, технологій та інновацій для забезпечення більш рівномірного розподілу вигод від технологічного прогресу між країнами. Сюди варто віднести програми технологічного трансферу, спільні наукові проекти, обмін досвідом у сфері інноваційної політики.

ВИСНОВКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ РОЗВІДОК У ДАНОМУ НАПРЯМІ

Результати дослідження підкреслюють критичну роль інноваційних екосистем у забезпеченні інклюзивного економічного зростання в умовах глобалізації. Емпірично підтверджено наявність позитивних взаємозв'язків між процесами глобалізації, розвитком інновацій та показниками інклюзивного зростання. Виявлено, що розвиток інноваційних екосистем має значний позитивний вплив на економічне зростання та зниження рівня бідності, а також потенціал для зменшення нерівності доходів.

Водночас, дослідження виявило складний та неоднозначний характер взаємозв'язків між глобалізацією, інноваціями та показниками інклюзивного розвитку, що підкреслює необхідність комплексного підходу до формування політики в цій сфері. Результати свідчать про важливість врахування як процесів глобалізації, так і розвитку інноваційних екосистем при розробці стратегій економічного розвитку та соціальної політики.

Подальші дослідження можуть бути спрямовані на поглиблений аналіз механізмів впливу інновацій на інклюзивне зростання, зокрема через вивчення ролі конкретних типів інновацій (наприклад, соціальних інновацій, екоінновацій) у забезпеченні інклюзивного розвитку. Важливим напрямком є також дослідження впливу різних політик та програм, спрямованих на розвиток інноваційних екосистем, на показники інклюзивного зростання. Це дозволить розробити більш ефективні інструменти державної політики в цій сфері.

Доцільним є розширення часового горизонту дослідження та збільшення кількості країн у вибірці для отримання більш повної картини глобальних тенденцій. Крім того, перспективним напрямком є проведення аналізу на рівні окремих галузей економіки та регіонів для виявлення специфічних особливостей впливу інновацій на інклюзивне зростання в різних контекстах. Нарешті, застосування більш складних економетричних методів та методів машинного навчання може дозволити виявити нелінійні взаємозв'язки та складні патерни у досліджуваних процесах.

Література:

1. Bansal P. India's Digital Transformation: Opportunities and Challenges in the Digital Economy. *International Journal of Economic Policy*. 2024. Т. 4, № 2. С. 53—57. URL: <https://doi.org/10.47941/ijecop.1947> (дата звернення: 06.10.2024).
2. Financial Inclusion, Technological Innovations, and Environmental Quality: Analyzing the Role of Green Openness / M. Ahmad et al. *Frontiers in Environmental*

Science. 2022. T. 10. URL: <https://doi.org/10.3389/fenvs.2022.851263> (дата звернення: 06.10.2024).

3. George G., McGahan A. M., Prabhu J. Innovation for Inclusive Growth: Towards a Theoretical Framework and a Research Agenda. *Journal of Management Studies*. 2012. T. 49, № 4. C. 661—683. URL: <https://doi.org/10.1111/j.1467-6486.2012.01048.x> (дата звернення: 06.10.2024).

4. Ji X., Liu S., Sun C. Digital technologies and urban inclusive growth: An empirical study based on 70 large and medium-sized cities in China. *Research Square Platform LLC*. 2024. URL: <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-3834164/v1> (дата звернення: 06.10.2024).

5. Melles G. The Design Thinking Umbrella for Inclusive Growth in India? Discussion and Case Study. *SDMIMD Journal of Management*. 2020. Vol. 11, no. 2. P. 49. URL: <https://doi.org/10.18311/sdmimd/2020/26141> (дата звернення: 06.10.2024).

6. Rasool H., Adil M. H., Tarique M. ARDL Approach to Drivers of Inclusive Growth In India. *The Indian Economic Journal*. 2022. C. 00194662221183. URL: <https://doi.org/10.1177/0019466222118320> (дата звернення: 09.10.2024).

7. Wang M., Song W., Qi X. Digital inclusive finance, government intervention, and urban green technology innovation. *Environmental Science and Pollution Research*. 2023. URL: <https://doi.org/10.1007/s11356-023-29395-8> (дата звернення: 06.10.2024).

8. Wang Q., Yu H.-H. A study on the impact of digital financial inclusion on inclusive growth in China: The mediating effect of innovation. *International Journal of Innovative Research and Scientific Studies*. 2024. T. 7, № 3. C. 1030-1042. URL: <https://doi.org/10.53894/ijirss.v7i3.3040> (дата звернення: 06.10.2024).

9. White L., Johnson A. Realizing district-community driven outcomes through inclusive innovation. *Digital Promise*. 2024. <https://doi.org/10.51388/20.500-12265/214> (дата звернення: 06.10.2024).

10. World Development Indicators. DataBank. The World Bank. URL: <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators> (дата звернення: 06.10.2024).

References:

1. Bansal, P. (2024), "India's Digital Transformation: Opportunities and Challenges in the Digital Economy", *International Journal of Economic Policy*, vol. 4, no. 2, pp. 53—57. <https://doi.org/10.47941/ijecop.1947>.

2. Ahmad, M. Jabeen, G. Hayat, M.K. Iqbal, N. and Rasool, H. (2022), "Financial Inclusion, Technological Innovations, and Environmental Quality: Analyzing the Role of Green Openness", *Frontiers in Environmental Science*, vol. 10. <https://doi.org/10.3389/fenvs.2022.851263>.

3. George, G. McGahan, A.M. and Prabhu, J. (2012), "Innovation for Inclusive Growth: Towards a Theoretical Framework and a Research Agenda", *Journal of Management Studies*, vol. 49, no. 4, pp. 661—683. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6486.2012.01048.x>.

4. Ji, X. Liu, S. and Sun, C. (2024), "Digital technologies and urban inclusive growth: An empirical study based on 70 large and medium-sized cities in China", *Research Square Platform*. <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-3834164/v1>.

5. Melles, G. (2020), "The Design Thinking Umbrella for Inclusive Growth in India? Discussion and Case Study", *SDMIMD Journal of Management*, vol. 11, no. 2, p. 49. <https://doi.org/10.18311/sdmimd/2020/26141>.

6. Rasool, H. Adil, M.H. and Tarique, M. (2022), "ARDL Approach to Drivers of Inclusive Growth In India", *The Indian Economic Journal*, pp. 00194662221183. <https://doi.org/10.1177/0019466222118320>.

7. Wang, M. Song, W. and Qi, X. (2023), "Digital inclusive finance, government intervention, and urban green technology innovation", *Environmental Science and Pollution Research*. <https://doi.org/10.1007/s11356-023-29395-8>.

8. Wang, Q. and Yu, H.-H. (2024), "A study on the impact of digital financial inclusion on inclusive growth in China: The mediating effect of innovation", *International Journal of Innovative Research and Scientific Studies*, vol. 7, no. 3, pp. 1030—1042. <https://doi.org/10.53894/ijirss.v7i3.3040>.

9. White, L. and Johnson, A. (2024), "Realizing district-community driven outcomes through inclusive innovation", *Digital Promise*. <https://doi.org/10.51388/20.500.12265/214>.

10. The World Bank (n.d.), "World Development Indicators", [Online], available at: <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators> (Accessed 6 October 2024).

Стаття надійшла до редакції 09.10.2024 р.

<https://nayka.com.ua>

Електронне фахове видання

Ефективна
ЕКОНОМІКА

Виходить 12 разів на рік

Журнал включено до переліку наукових фахових видань України з ЕКОНОМІЧНИХ НАУК (Категорія «Б»)

Спеціальності – 051, 071, 072, 073, 075, 076, 292

e-mail: economy_2008@ukr.net

viber: +38 050 3820663